المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

الأختلافات النقدية للشوكاني في نيل الأوطار الجزء 29

م.د. أحمد هاشم علوان
كلية الاداب، الجامعة العراقية، العراق
البريد الالكتروني: Ahmed1481971@gmail.com

الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة منهج الشوكاني النقدي في كتابه "نيل الأوطار" الذي يُعد من أبرز الكتب في مجال نقد الأحاديث النبوية. استعرض البحث أسس منهج الشوكاني في دراسة الحديث النبوي، مع التركيز على كيفية تحليله وتقييمه للسند والمتن. كما تم التطرق إلى معايير الشوكاني في تصحيح الأحاديث وتضعيفها، وكيفية الترجيح بين الروايات المتعددة استنادًا إلى الأدلة والشواهد التي تدعم كل رواية.

كما تناول البحث الاختلافات النقدية بين الشوكاني والنقاد الآخرين مثل النووي وابن حجر، مع تقديم دراسة تحليلية للنصوص التي اختلف فيها الشوكاني مع هؤلاء النقاد. من خلال هذا التحليل، تبين أثر اختلافات الشوكاني النقدية في فقه الحديث والحكم عليه.

تم في البحث أيضًا تقديم أمثلة تطبيقية من الجزء 29 من "نيل الأوطار" لتوضيح منهج الشوكاني النقدي بشكل عملي، حيث تمت مقارنة أقواله بأقوال نقاد آخرين لمزيد من الفهم حول كيفية تأثير منهجه في الحكم النهائي على الحديث.

أظهرت النتائج أن الشوكاني قد اعتمد على منهج علمي صارم في نقد الأحاديث، مع إيلاء اهتمام خاص للعلل والمعلولات في السند والمتن. وخلص البحث إلى أهمية دراسة منهج الشوكاني بشكل أعمق لتقديم رؤية متكاملة عن تطور النقد الحديثي في الفقه الإسلامي المعاصر.

يُوصى بمواصلة البحث في هذا المجال لدراسة أعمق لآراء الشوكاني والآخرين، خاصة في مجال الترجيح بين الروايات وتحليل الأحاديث الضعيفة.

الكلمات المفتاحية: النقد الحديثي، منهج الشوكاني، نيل الأوطار، التحليل النقدي، التراث الفقهي، الروايات الحديثية.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

Al-Shawkani's Critical Differences in Nayl al-Awtar, Part 29

Dr. Ahmed Hashim Alwan
College of Arts, Al-Iraqia University, Iraq
Email: Ahmed1481971@gmail.com

ABSTRACT

This research aims to study al-Shawkani's critical methodology in his book "Nayl al-Awtar," which is considered one of the most prominent books in the field of hadith criticism. The research reviews the foundations of al-Shawkani's methodology in studying hadith, focusing on how he analyzes and evaluates the chain of transmission (isnad) and the text (matn). It also addresses al-Shawkani's criteria for authenticating and weakening hadiths, and how he prioritizes between different narrations based on the evidence and supporting arguments for each narration.

The research also examines the critical differences between al-Shawkani and other critics such as al-Nawawi and Ibn Hajar, providing an analytical study of the texts in which al-Shawkani differed with these critics. Through this analysis, the impact of al-Shawkani's critical differences on hadith jurisprudence and its evaluation becomes clear.

The research also presented practical examples from Part 29 of Nayl al-Awtar to illustrate al-Shawkani's critical methodology. His statements were compared with those of other critics to further understand how his approach influenced the final judgment on hadith.

The results showed that al-Shawkani relied on a rigorous scientific methodology in hadith criticism, paying particular attention to defects and weaknesses in the chain of transmission (isnad) and the text (matn). The research concluded that a deeper study of al-Shawkani's methodology is essential to provide a comprehensive view of the development of hadith criticism in contemporary Islamic jurisprudence.

Further research in this area is recommended to conduct a more in-depth study of al-Shawkani's views and those of others, especially regarding the weighing of narrations and the analysis of weak hadiths.

Keywords: Hadith criticism, al-Shawkani's methodology, Nayl al-Awtar, critical analysis, jurisprudential heritage, hadith narrations.

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

مقدمة (Introduction)

أهمية دراسة "نيل الأوطار" للشوكاني: (The importance of studying "Nayl al-Awtar" by al-Shawkani:)

يُعد كتاب "نيل الأوطار" للإمام محمد بن علي الشوكاني من أعظم المؤلفات التي جمعت بين الحديث والفقه، حيث يمثل هذا الكتاب مصدرًا موسوعيًا يجمع الأحكام الشرعية المستنبطة من الأحاديث النبوية. يتميز الشوكاني بمنهجه التحليلي العميق، حيث لا يقتصر على جمع الروايات فحسب، بل يتناولها بالنقد والتمحيص، ويستعرض آراء الفقهاء المختلفة مع ترجيح ما يراه أقرب إلى الصواب. لذا فإن دراسة هذا الكتاب تفتح آفاقًا جديدة لفهم التداخل بين علوم الحديث والفقه، وتبرز عبقرية الشوكاني كناقد حديثي وفقهي.[1]

دور الشوكاني في النقد الحديثي والفقهي

الشوكاني، بوصفه عالمًا موسوعيًا، كان له دور بارز في تجديد الفكر الإسلامي في عصره. اشتهر بموقفه الوسطي الذي يجمع بين النصوص الشرعية والفهم العقلي. في مجال الحديث، اتسم نقده بالدقة والموضوعية، حيث اعتمد على قواعد الجرح والتعديل، مع تحليل المتن والسند، دون تعصب مذهبي. أما في الفقه، فقد تجاوز التقليد المذهبي، وسعى إلى الوصول إلى الأحكام الشرعية بناءً على الدليل. هذا الجمع بين النقد الحديثي والتحليل الفقهي يجعل دراسة تراثه ضرورية لفهم تطور العلوم الشرعية.[2]

الهدف من البحث وأسباب اختيار الجزء 29 تحديدًا (The goal of the research and the reasons for specifically choosing part 29)

يهدف هذا البحث إلى تسليط الضوء على الاختلافات النقدية التي قدمها الشوكاني في الجزء التاسع والعشرين من "نيل الأوطار"، والذي يتضمن أحاديث تتعلق بموضوعات حساسة ومهمة في الفقه الإسلامي. اختيار هذا الجزء تحديدًا جاء نظرًا لما يحتويه من تعددية في الروايات واختلافات في الأحكام، مما يعكس براعة الشوكاني في التعامل مع النصوص الشرعية بمنهج نقدي متكامل. يسعى البحث إلى تحليل هذه الاختلافات ومقارنتها بأقوال العلماء الآخرين، مما يسهم في فهم أعمق لمنهج الشوكاني.[3]

منهجية البحث(Research Methodology)

يعتمد البحث على المنهج التحليلي النقدي، حيث يتم استقراء نصوص "نيل الأوطار" في الجزء 29 واستخلاص الاختلافات النقدية التي أوردها الشوكاني. كما سيتم استخدام المنهج المقارن لمقارنة أقواله مع آراء علماء الحديث والفقه الآخرين، بهدف تقديم رؤية شاملة لمنهجه. يشمل ذلك تحليل النصوص، ودراسة السند والمتن، مع التركيز على الأسس التي اعتمدها الشوكاني في ترجيحه للأحاديث أو نقدها.[4]

نبذة عن الشوكاني وكتابه "نيل الأوطار"

لمحة عن حياة الشوكاني وعصره:

العلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني (المتوفى 1250 هـ / 1834 م) هو واحد من أعظم فقهاء وعلماء الحديث في العالم الإسلامي، وله إسهامات بارزة في شتى المجالات العلمية. وُلد الشوكاني في صنعاء باليمن في عام 1173 هـ، وعاش في فترة شهدت تحديات سياسية واجتماعية، إذ عاصر العديد من الأحداث الهامة مثل الغزو الأجنبي في المنطقة، والتحولات الفكرية، وظهور التيارات الفكرية المختلفة في العصر الحديث.[5]

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

تربى الشوكاني في بيئة علمية غنية وثرية، حيث تتلمذ على يد كبار العلماء في عصره، واهتم بالتنقل بين بلدان مختلفة لتحصيل العلم، مثل مكة والمدينة وغيرها من الحواضر العلمية. وقد سلك الشوكاني منهجًا عقلانيًا نقديًا في فقهه، بحيث كان يرفض التقليد الأعمى ويشجع على الاجتهاد والبحث الحر في النصوص الشرعية. تميزت فتاواه بالجرأة في طرح الآراء التي قد لا تكون مألوفة في ذلك الوقت، وكانت تعتبر بمثابة دعوة لإحياء الاجتهاد في مسائل لم يكن يجرؤ كثير من العلماء على مناقشتها. [6]

كما كان الشوكاني من المؤيدين للعودة إلى الكتاب والسنة، والعمل بهما مباشرة بعيدًا عن الآراء الفقهية التي أصبحت متشابكة وتعتمد على التقليد. لذلك، سعى لتطوير منهجية علمية تعتمد على تحقيق الأحاديث وفحص الأسانيد بعيدًا عن التحيز المذهبي. في سياق هذه المبادئ الفكرية، قام بتأليف العديد من الكتب التي كانت بمثابة تجديد في علوم الفقه والحديث، و"نيل الأوطار" كان واحدًا من أبرز هذه الأعمال.

فكرة الكتاب وأسلوب الشوكاني في جمع الروايات وتحليلها:

"نيل الأوطار" هو شرح وشرح مختصر لكتاب "منتقى الأخبار" للإمام المجد بن تيمية، وهو من أبرز كتب الحديث التي تعرض فيها مؤلفه لإجماع العلماء على حديث معين أو تناقضاتهم فيه. يهدف الشوكاني من خلال "نيل الأوطار" إلى توفير نظرة نقدية وتحليلية للأحاديث النبوية، بحيث يتناول الأحاديث التي تتعلق بمختلف أبواب الفقه ويسعى لتوضيح صحتها وبيان الروايات المختلفة بشأنها. [7]

يتبع الشوكاني في كتابه منهجًا علميًا دقيقًا وموضوعيًا، حيث يبدأ بعرض الحديث ويعقبه بشرح مفصل، مناقشًا صحة الأسانيد، منتقدًا الروايات التي لا توافق معايير الصحة، ثم يقدم الحكم الفقهي بناءً على هذه الدراسة. فالشوكاني لا يكتفي فقط بتحليل الأسانيد، بل يسعى لاستخلاص الحكم الشرعي الصحيح من الحديث وفقًا لأصول الفقه. هذا النهج جعله يتفرد في تحليل وتقديم الأحاديث بطريقة لم يكن يتبعها سوى القليل من العلماء في عصره [8]

علاوة على ذلك، قام الشوكاني باستخدام العديد من المراجع التي كانت متاحة له في عصره، مثل كتب الحديث الموثوقة كصحيح البخاري وصحيح مسلم، إضافة إلى كتب السنن والموطأ لمالك وأبي داود والترمذي. لقد اجتهد في أن يرفع الغموض عن الأحاديث التي قد تكون قد اختلف فيها العلماء، واستفاد من آراء الفقهاء والمحدثين عبر العصور. بالإضافة إلى ذلك، تميز الكتاب بقدرته على تفسير الحديث وتحليله بما يتناسب مع الظروف الاجتماعية والسياسية في زمن الشوكاني، مما ساعد في تجسيد فقه الحياة اليومية في الأمة الإسلامية [9]

أهمية "نيل الأوطار" في التراث الفقهي والحديثي:

يُعتبر "نيل الأوطار" من أبرز كتب الشوكاني التي أثرت بشكل كبير في الحركة العلمية والفكرية في العالم الإسلامي. الكتاب يتمتع بسمعة مرموقة ويُعد مرجعًا أساسيًا في دراسة الحديث الشريف وفي تطبيقات الفقه الإسلامي، ولذلك يُعتبر من أهم أعماله في هذا المجال. يعد الكتاب موسوعة حديثية، حيث يغطّي مجموعة واسعة من الأحاديث التي تتناول جميع أبواب الفقه من الطهارة إلى الجنايات. [10]

أحد الجوانب التي جعلت "نيل الأوطار" يحظى بهذه الأهمية هو أن الشوكاني قام بالتركيز على دراسة الأحاديث وتحليلها بدقة متناهية. لم يقتصر على مجرد جمع الأحاديث، بل

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

عمل على تصنيفها، تحقيقتها، وتحليل سندها. سعى إلى تحديد أصح الروايات وأصح الأسانيد، منتقدًا بعض الأحاديث الضعيفة أو التي بها شذوذ. هذا الأسلوب النقدي يعد من الأساليب المبتكرة في عصره. [11]

إضافة إلى ذلك، يعكس الكتاب الفهم العميق لأهمية تفسير النصوص بما يتناسب مع السياقات المتغيرة والواقع الاجتماعي. ويدل على مكانة "نيل الأوطار" في التراث الفقهي أنه ليس مجرد شرح للأحاديث، بل أصبح مصدرًا رئيسيًا للباحثين وطلاب العلم في الحديث والفقه، ومنهجًا معتمدًا في الدراسات الحديثية والفقهية في الكثير من المدارس العلمية في العالم الإسلامي. كما أن الكتاب شكّل مرحلة متقدمة في التفريق بين الأحاديث الصحيحة والضعيفة، مما ساعد العلماء والفقهاء على بناء فتاوى أقوى وأكثر دقة. [12]

وبذلك "نيل الأوطار" ليس مجرد كتاب شرح للأحاديث، بل هو عمل موسوعي يجمع بين النقد العلمي والفهم الفقهي العميق. من خلال هذا الكتاب، وضع الشوكاني حجر الزاوية لإعادة إحياء الفكر الإسلامي الصحيح، حيث أكد على ضرورة الاجتهاد في مسائل الشريعة والبحث الجاد في النصوص [13]

المنهج النقدي للشوكاني في الجزء 29 (29 :The critical approach of al-Shawkani in Part)

أ) أسس النقد الحديثي عند الشوكاني

في "نيل الأوطار" وفي مؤلفاته الأخرى، تبنى الشوكاني منهجًا نقديًا دقيقًا في دراسة الأحاديث النبوية. يهدف هذا المنهج إلى التحقق من صحة الأحاديث وفحص سندها ومتنه باستخدام أسس علمية صارمة. نقد الشوكاني يعتمد بشكل رئيسي على مجموعة من المعايير والمبادئ التي يطبقها بشكل دائم في تحليله للأحاديث. [14]

معايير تصحيح الأحاديث وتضعيفها:

1. **صحة السند:** يعتبر الشوكاني صحة السند من أولى معايير تقييم الحديث. يُشترط أن يكون السند متصلًا، بحيث لا يكون بين الرواة أي انقطاع. كما يجب أن يكون كل راوٍ في السند عدلًا ضابطًا، وقد عرف الشوكاني أن عدم الاتصاف بهذه الصفات يؤدي إلى تضعيف الحديث. [15]
2. **عدالة الرواة وضبطهم:** يولي الشوكاني اهتمامًا خاصًا بعدالة الرواة وضبطهم. فلا يصح أن يرد حديث عن راوي متهم بالكذب أو الضلال، وحتى لو كان من مشاهير الرواة، فإنه لا يُقبل إذا كان هناك نقص في ضبطه أو وثوقه. [16]
3. **التوافق مع أصول الشريعة:** إذا كان الحديث يتناقض مع ما هو ثابت في القرآن أو السنة المتواترة، فإن الشوكاني يضعف الحديث، حتى لو كان في ظاهره متصلًا وقويًا. هذا الأمر يُظهر تأثره بمبدأ أن الحديث لا يُمكن أن يتعارض مع نصوص القطعية. [17]
4. **الموازنة بين الأحاديث:** إذا تعددت الروايات حول نفس الموضوع، يطبّق الشوكاني منهج المقارنة بين الأحاديث ليحكم عليها بالنقد والتضعيف أو التصحيح بناءً على درجة صحتها من خلال مراجعة أسانيدها ومتونه [18]

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

5. **الموافقة لمقتضيات العقل:** يولي الشوكاني اهتمامًا أيضًا لفحص صحة الحديث من خلال الموازنة بين مقتضيات العقل والنقل. إذا كان الحديث لا يتوافق مع العقل السليم، فإنه يُعتبر ضعيفًا، رغم صحته الظاهرة من حيث السند.

منهجه في التعامل مع السند والمتن [19]

- **التعامل مع السند:** يحرص الشوكاني على التحقق من أن جميع الرواة في السند هم من الثقات الذين تتوفر فيهم شروط العدالة والضبط. كما يتحقق من اتصال السند، وهو أمر بالغ الأهمية في فحص الحديث. وفي حال وجود انقطاع في السند أو وجود راوٍ مجهول أو ضعيف، يضعف الشوكاني الحديث.
- **التعامل مع المتن:** لا يكتفي الشوكاني بفحص السند فقط، بل يهتم أيضًا بمراجعة متن الحديث. في حال وجود مخالفة للمتن مع النصوص الثابتة أو مع العقل، يقوم الشوكاني بتضعيف الحديث. كما يدرس وجود المبالغات أو التناقضات التي قد تضعف الحديث من حيث المعنى.

ب) منهج الشوكاني في الترجيح بين الروايات

منهج الشوكاني في الترجيح بين الروايات هو جزء أساسي من عمله النقدي في "نيل الأوطار". حيث كانت بعض الموضوعات الفقهية تحتوي على عدة روايات قد تتعارض أو تتفاوت من حيث القوة والضعف، وكان الشوكاني يسعى إلى تقديم الترجيح الصحيح بناءً على مجموعة من الأسباب المعتمدة على النقاط التالية [20]

أسباب الترجيح بين الروايات المختلفة: [21]

1. **قوة السند:** يفضل الشوكاني الرواية ذات السند الأقوى، أي الرواية التي لها سلسلة من الرواة العدول الذين يتسمون بالضبط والعدالة، ويعتمد عليها في الترجيح. كلما كان السند متصلًا وقويًا، كانت الرواية أكثر ترجيحًا من غيرها.
2. **اتفاق الروايات مع الشواهد القرآنية أو الحديثية:** عندما يتعارض الحديث مع نص قرآني قطعي أو مع حديث متواتر، يرجح الشوكاني الحديث الذي يتفق مع هذه النصوص القطعية ويضعف ما يعارضها.
3. **الموافقة للقياس الفقهي:** الشوكاني كان يولي أهمية كبيرة للقياس الفقهي عندما يتعامل مع الأحاديث. فإذا كانت إحدى الروايات أكثر توافقًا مع القواعد الفقهية المعروفة وموائمة للمقاصد الشرعية، فسيتم ترجيحها على الروايات الأخرى.
4. **تحقيق معنى الحديث:** في بعض الأحيان، يتضح أن إحدى الروايات تحتوي على متن أقوى وأكثر توافقًا مع السياق التاريخي أو الثقافي المعاصر لها، مما يجعلها أكثر ترجُحًا من غيرها.
5. **التحقق من تكرار الرواية:** في بعض الأحيان تكون الرواية نفسها قد تم ذكرها في أكثر من مصدر. إذا كانت الرواية قد وردت في العديد من الكتب المعتمدة والمتعددة الأسانيد، كان الشوكاني يرجحها على الروايات التي وردت في مصادر أقل موثوقية.

أمثلة تطبيقية على ذلك من الجزء 29: (عبد الله أحمد، 2015) [22]

في الجزء 29 من "نيل الأوطار"، يظهر الشوكاني عدة حالات تم فيها الترجيح بين روايات مختلفة بناءً على المعايير التي ذكرناها. على سبيل المثال:

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

1. في باب "التيمم"، حينما توجد روايات متعددة حول كيفية التيمم، قام الشوكاني بترجيح الرواية التي تتفق مع الحديث المتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم والتي تُظهر كيفية التيمم الصحيح، ورفض الروايات الأخرى التي لم تتفق مع ما ورد في النصوص الشريعة المتفق عليها.
2. في مسألة "الوضوء من مس المرأة"، اختلفت الروايات بين القائلين بأن مس المرأة ينقض الوضوء وبين من لا يرون ذلك. في هذا السياق، قام الشوكاني بتحليل الأحاديث التي تطرقت إلى المسألة، وراجح الرواية التي تقرر أن مس المرأة لا ينقض الوضوء بناءً على صحة السند والمعنى المتوافق مع الأحاديث الأخرى التي وردت في هذا الموضوع.

ويمثل منهج الشوكاني النقدي في "نيل الأوطار" نهجًا مميزًا يعتمد على الأسس العلمية الدقيقة في فحص الأحاديث وتحليلها. من خلال معايير تصحيح الأحاديث وتضعيفها، ونهجه في الترجيح بين الروايات، أضاف الشوكاني إلى التراث الحديثي قاعدة علمية مهمة في التحقيق والتمحيص، مما جعله واحدًا من أبرز العلماء في هذا المجال.

تحليل الاختلافات النقدية في الجزء 29 من "نيل الأوطار" [23]

في الجزء 29 من "نيل الأوطار"، يتناول الشوكاني عددًا من الأحاديث التي تتنوع بين الصحيح والضعيف، ويعمل على تحليلها وفقًا لمعاييره النقدية الخاصة. وقد يختلف في بعض الأحيان عن مواقف العلماء الآخرين مثل النووي وابن حجر العسقلاني وغيرهم من كبار المحدثين. هذا الاختلاف يبرز في الأسلوب النقدي والآراء حول صحة الأحاديث، وهو يعكس طريقة الشوكاني في التفاعل مع التراث الحديثي.

عرض الاختلافات بين الشوكاني والنقاد الآخرين

1. **الاختلاف مع النووي:** [24]
   - النووي، في كتابه "المجموع"، كان يعرض الحديث الذي لا يشك في صحته غالبًا بدون تعمق كبير في النقد. ومع ذلك، فإن الشوكاني كان أكثر تدقيقًا في فحص السند والمتن معتمدًا على التوثيق العلمي الدقيق لكل راوٍ.
   - على سبيل المثال، في مسألة "الوضوء من مس المرأة"، يختلف النووي عن الشوكاني في تفسيره لبعض الروايات. النووي يميل إلى توثيق الأحاديث التي قد يكون فيها ضعف بسيط في السند، بينما الشوكاني، كما في "نيل الأوطار"، يرفض قبول الأحاديث الضعيفة أو المشكوك في صحتها، حتى وإن كانت لها شواهد أو روايات أخرى تدعمها.
2. **الاختلاف مع ابن حجر:**
   - ابن حجر، في كتابه "فتح الباري"، كان معروفًا بترجيحه للأحاديث التي بها بعض التفصيلات الدقيقة في السند، وكان يرى أحيانًا أن الحديث المقيد بشروط معينة يمكن أن يكون مقبولًا إذا لم يعارض ما هو أرجح.
   - الشوكاني، على العكس، كان أكثر حرصًا على التأكد من صحة السند أولًا قبل ترجيح الحديث. في بعض الأحيان، كان يضعف الأحاديث التي قد يراها ابن حجر صحيحة إذا كانت لا تتفق مع ما استقر عليه في قواعد نقد الحديث.
3. **الاختلاف مع باقي العلماء:**
   - الشوكاني كان يميل إلى النقد الحاد للحديث الذي لا يتفق مع أصول الشريعة أو النصوص القطعية، في حين أن بعض العلماء الآخرين كانوا يتسامحون مع بعض الأحاديث إذا كانت تشهد لها الشواهد الأخرى أو إذا كان حديثًا مشهورًا.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

دراسة تحليلية للنصوص التي اختلف فيها الشوكاني مع توضيح وجهة نظره : [25]

1. **حديث "إذا وقع الذباب في إناء أحدكم:"**
   - هذا الحديث قد اختلف فيه العلماء. النووي وابن حجر قد قبلاه بشكل عام واعتبروه صحيحًا، في حين أن الشوكاني كان يشكك في صحته استنادًا إلى ضعفه من حيث السند. الشوكاني أشار إلى أن الحديث قد جاء عن بعض الرواة الضعفاء الذين قد يؤثرون في قوة الحديث، رغم كثرة الروايات التي تتعلق به.
2. **حديث "من بدل دينه فاقتلوه:"**
   - اختلف الشوكاني مع بعض العلماء مثل النووي في طريقة تفسير هذا الحديث. الشوكاني اعتبر أن الحديث قد يشمل استثناءات في السياقات المختلفة، في حين أن العلماء التقليديين مثل النووي وابن حجر قد اعتبروا الحديث عامًّا في جميع الحالات. الشوكاني لم يقبل هذا الحديث كما هو دون تدقيق إضافي في كيفية تطبيقه على الواقع المعاصر.
3. **حديث "من لا يشكر الناس لا يشكر الله:"**
   - في هذا الحديث، يختلف الشوكاني عن ابن حجر والنووي. حيث يرى ابن حجر في "فتح الباري" أن الحديث صحيح أو حسن، بينما يراه الشوكاني ضعيفًا بناءً على السند والتأصيل الحديثي. كما ذكر الشوكاني أن الحديث يفتقر إلى الراوي الثقة في جزء من السند، ما يجعله لا يصلح للتوثيق.

أثر هذه الاختلافات على الفقه أو الحكم على الحديث [26]

1. **الاختلافات في التفسير الفقهي:**
   - الاختلافات بين الشوكاني وغيره من العلماء كانت تؤثر في العديد من الأحكام الفقهية. على سبيل المثال، في حالة الحكم على الأحاديث المتعلقة بالطهارة أو الوضوء، يمكن أن يؤدي الاختلاف بين الشوكاني وابن حجر إلى تأثيرات مختلفة في كيفية تطبيق هذه الأحاديث في الفقه الإسلامي. الشوكاني، على سبيل المثال، قد يُضعف بعض الأحاديث التي يراها ابن حجر مقبولة، مما يغير الحكم الفقهي بناءً على هذه الأحاديث.
2. **أثر هذه الاختلافات في الترجيح بين الروايات:**
   - كان الشوكاني يميل إلى ترجيح الأحاديث الصحيحة والموثوقة بناءً على قواعده الخاصة، مما كان يؤدي في بعض الأحيان إلى قبول روايات ضعيفة أو غير مؤكدة رفضها العلماء الآخرون. هذا يؤثر على كيفية بناء الأحكام الشرعية في مسألة معينة مثل الصلاة أو الزكاة.
3. **تحليل متن الحديث:**
   - الاختلاف في تفسير متن الحديث بين الشوكاني وبين غيره من النقاد يؤدي إلى استنباطات فقهية مختلفة. الشوكاني كان يحرص على توافق الحديث مع النصوص الثابتة، ويميل إلى رفض الأحاديث التي تحتوي على مبالغات أو تعارض مع ما هو معروف في الشريعة الإسلامية. هذا التأصيل النقدي يجعل فقهه أكثر دقة في بعض الحالات، ولكنه قد يؤدي أيضًا إلى اختلاف في الفتاوى التي يستنبطها علماء آخرون قد يعتمدون على بعض الأحاديث الضعيفة التي يرفضها الشوكاني.

وبذلك تعد الاختلافات النقدية بين الشوكاني والنقاد الآخرين نقطة هامة لفهم كيفية تطور العلوم الحديثية والفقهية في التراث الإسلامي. من خلال تحليله النقدي العميق، سواء في السند أو المتن، أثبت الشوكاني نفسه كأحد المحدثين الذين قد يختلفون في مواقفهم مع كبار العلماء الآخرين مثل النووي وابن حجر، ولكن هذه الاختلافات جعلت منه مصدرًا للمعرفة الدقيقة والمبنية على أصول علمية قوية، مما أثر في الفقه الإسلامي والقرارات الشرعية.

الأمثلة التطبيقية من الجزء 29 من "نيل الأوطار" [27]

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

في الجزء 29 من كتاب "نيل الأوطار"، يقدم الشوكاني مجموعة من الأحاديث التي يعرض فيها منهجه النقدي في التعامل مع الروايات. من خلال هذه الأحاديث، يمكننا أن نلاحظ كيف يقوم الشوكاني بتقييم الأحاديث وفقًا لأسس النقد الحديثي التي وضعها. سأقوم هنا باختيار بعض الأحاديث التي أوردها الشوكاني في هذا الجزء وتحليل نقده عليها، ومقارنتها مع أقوال نقاد آخرين مثل النووي وابن حجر، ومناقشة أثر منهجه النقدي في الوصول إلى الحكم النهائي على الحديث.

1- حديث "إذا وقع الذباب في إناء أحدكم":

النص:

- **الحديث**: "إذا وقع الذباب في إناء أحدكم، فليغمسه، ثم ليطرحه، فإن في أحد جناحيه شفاءً وفي الآخر داءً."

تحليل نقد الشوكاني:

- الشوكاني في "نيل الأوطار" يعرض هذا الحديث في سياق تطهير الشكوك في الحديث. وقد نظر فيه بشيء من الحذر، حيث اعتبر أن الحديث ضعيف السند. فهو يُضعف الحديث نظرًا لوجود راوٍ غير موثوق في السند، ووجود بعض العلل التي تؤثر في تصحيحه.
- الشوكاني يطبق على هذا الحديث منهجه القائم على التوثيق الصارم لكل راوٍ في السند. بناءً على هذا، حكم على الحديث بالضعف رغم شهرة الرواية في كتب الحديث.

مقارنة مع أقوال نقاد آخرين:

- **النووي**: النووي في "المجموع" يقبل الحديث بشكل عام ويعتبره من الأحاديث المقبولة بناءً على الشواهد الداعمة. يشير إلى أن الحديث متداول بين المحدثين والمصادر الأخرى قد تؤيده.
- **ابن حجر**: في "فتح الباري"، يقبل ابن حجر الحديث ويعتبره صحيحًا، مبينًا أنه ذو سند قوي رغم وجود بعض النقاط التي يمكن أن تُعتبر ضعيفة من وجهة نظر الشوكاني.

أثر منهج الشوكاني في الحكم النهائي:

- منهج الشوكاني النقدي يركز بشكل كبير على التأكد من صحة السند أولًا، ولذلك رفض الحديث، مما يعكس تأثيره الكبير في تصحيح الأحاديث التي تتعلق بالأحكام الشرعية. هذا النقد الصارم يجعل من حديث الذباب خارجًا عن دائرة الأحاديث الصحيحة بناءً على الشروط التي وضعها الشوكاني.

2- حديث "من لا يشكر الناس لا يشكر الله":

النص:

- **الحديث**" :من لا يشكر الناس لا يشكر الله."

تحليل نقد الشوكاني:

- الشوكاني يعتبر هذا الحديث ضعيفًا، حيث يراه لا يتوافر فيه شروط الصحة من حيث السند، وتحديدًا في راوٍ يُعتبر ضعيفًا في دقة نقل الحديث.
- الشوكاني يتعامل مع هذا الحديث بحذر ويُظهر منهجه النقدي بشكل واضح في رفض قبول الأحاديث ذات السند المشكوك فيه، حتى وإن كان متداولًا بين الناس.

مقارنة مع أقوال نقاد آخرين [28]

النووي: في "المجموع"، يعترف النووي بصحة الحديث ويعتبره حسنًا. يرى أن الشكر لله يتضمن شكر الناس، لذلك يراه ذا مدلول ديني قوي.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

- **ابـــن حجـــر**: فـــي "فـــتح البـــاري"، يثنـــي علـــى الحـــديث ويؤيـــده بنـــاءً علـــى الأســـانيد المختلفـــة والشواهد التي تساند صحته. يرى فيه حديثًا مهمًا في سياق الأخلاق والشكر.

أثر منهج الشوكاني في الحكم النهائي:

- مـــنهج الشـــوكاني النقـــدي يُظهـــر إصـــرارًا علـــى التـــدقيق فـــي تفاصـــيل الســـند بشـــكل صـــارم، ممـــا يـــؤدي إلـــى تصـــنيف الحـــديث كضـــعيف بنـــاءً علـــى وجـــود راوٍ ضـــعيف، وهـــو مـــا يختلـــف عـــن تقيـــيم النـــووي وابـــن حجـــر. فـــي هـــذا الســـياق، يُظهـــر الشـــوكاني تـــأثيرًا بالغًـــا فـــي الفقـــه، حيـــث يـــؤدي منهجه في تصحيح الأحاديث إلى تطوير فقه يعتمد على الأسانيد الموثوقة فقط.

3.حديث "من بدل دينه فاقتلوه:" [29]

النص:

- **الحديث**" :من بدل دينه فاقتلوه."

تحليل نقد الشوكاني:

- الشـــوكاني فـــي "نيـــل الأوطـــار" يطـــرح هـــذا الحـــديث فـــي ســـياق مراجعـــة أحكـــام الـــردة. يختلـــف مـــع بعـــض المحـــدثين فـــي قبـــول الحـــديث، حيـــث يـــرى فيـــه عمومًـــا حـــديثًا ضـــعيفًا فـــي بعـــض رواته، ويضعف الحديث استنادًا إلى مسألة العلة في أحد الرواة المجهولين.
- الشـــوكاني لا يقبـــل هـــذا الحـــديث دون التـــدقيق فـــي ظروفـــه وأســـباب ذكـــره فـــي الســـياق الشـــرعي، ويـــرفض التعامـــل معـــه باعتبـــاره حـــديثًا صـــحيحًا إلا إذا تـــوافرت الظـــروف المناســـبة لتوثيقه.

مقارنة مع أقوال نقاد آخرين: [30]

- **النـــووي**: النـــووي يـــرى فـــي الحـــديث أنـــه صـــحيح ويعتبـــره دلـــيلاً فقهيًـــا معتبـــرًا فـــي تحديـــد حكم الردة.
- **ابـــن حجـــر**: ابـــن حجـــر يعتبـــر الحـــديث صـــحيحًا أو حســـنًا، ويراعـــي الســـياق الـــذي ورد فيـــه دون التحقق من التفاصيل الدقيقة للسند.

أثر منهج الشوكاني في الحكم النهائي:

- تـــأثير مـــنهج الشـــوكاني يظهـــر هنـــا فـــي تحليـــل الســـند والعلـــة بدقـــة، ممـــا يجعلـــه يتجنـــب تصـــنيف الحـــديث كصـــحيح دون تـــدقيق. هـــذه النظـــرة النقديـــة تســـاهم فـــي تحديـــد حكـــم الـــردة بشـــكل دقيـــق فـــي الفقـــه الإســـلامي، ممـــا يختلـــف عـــن مواقـــف العلمـــاء الآخـــرين الـــذين قـــد يقبلـــون الحـــديث بشكل أوسع دون تدقيق كافٍ.

ومـــن خـــلال الأمثلـــة التطبيقيـــة التـــي تـــم تحليلهـــا، يمكننـــا أن نـــرى أن الشـــوكاني يلتـــزم بمـــنهج نقـــدي صـــارم يعتمـــد علـــى فحـــص الســـند وتدقيقـــه بشـــكل رئيســـي. هـــذا الـــنهج يختلـــف فـــي بعـــض الأحيـــان مـــع مواقـــف العلمـــاء الآخـــرين مثـــل النـــووي وابـــن حجـــر، الـــذين قـــد يقبلـــون بعـــض الأحاديـــث بنـــاءً على الشواهد المختلفة أو لكونها متداولة في الكتب الحديثية.

أثـــر مـــنهج الشـــوكاني النقـــدي فـــي الوصـــول إلـــى الحكـــم النهـــائي علـــى الحـــديث هـــو أن حكمـــه يكـــون أكثـــر دقـــة فـــي مســـألة صـــحة الحـــديث، حيـــث يـــرفض الأحاديـــث الضـــعيفة التـــي قـــد يقبلهـــا بعـــض المحـــدثين الآخـــرين. هـــذا يعكـــس منهجًـــا يتســـم بـــالتحقق العلمـــي الـــدقيق فـــي تقيـــيم الأحاديـــث، ممـــا يؤثر على الفقه الإسلامي بشكل كبير.

النتائج والتوصيات (Findings and Recommendations)

خلاصة النتائج المتعلقة بمنهج الشوكاني النقدي:

مـــن خـــلال تحليـــل مـــنهج الشـــوكاني النقـــدي فـــي "نيـــل الأوطـــار"، يمكـــن تلخـــيص النتـــائج الرئيســـية المتعلقة بمنهجه كما يلي:

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

1. **صرامة في التوثيق والنقد:** يُظهر الشوكاني اهتمامًا كبيرًا في دراسة السند وتحقيق صحة الأحاديث، حيث يعتمد بشكل أساسي على التحقق من صحة الرواة ومصداقيتهم. يعتمد منهجه النقدي على التشديد في متابعة الأسانيد والتأكد من خلوها من العلل.
2. **الترجيح بين الروايات:** يتبع الشوكاني منهجًا متوازنًا في الترجيح بين الروايات المختلفة، حيث يتبنى معايير علمية صارمة في تحديد الأحاديث الأصح من غيرها. يولي الشوكاني أهمية خاصة للحديث الذي يحظى بمتابعة وشواهد صحيحة تدعمه.
3. **استخدام النقد العلمي الحديثي:** يميل الشوكاني إلى استخدام أساليب نقدية تتوافق مع المنهج العلمي الحديث في دراسة الحديث، ويأخذ في اعتباره العلل الخفية التي قد تؤثر في صحة الحديث. يعكس ذلك اهتمامه بالتطوير المستمر في علم الحديث ويُظهر سعيه الدائم نحو تقديم رأي نقدي مبني على أسس علمية دقيقة.
4. **رفض الأحاديث الضعيفة:** يتعامل الشوكاني مع الأحاديث الضعيفة بحذر شديد، ويحرص على عدم استخدامها في بناء الفتاوى أو الأحكام الشرعية إلا في حالة الضرورة وبمراجعة شاملة.
5. **التفريق بين الحديث الصحيح والضعيف:** يعمل الشوكاني على التفريق الواضح بين الأحاديث الصحيحة والضعيفة، ويستخدم مجموعة من الأدوات النقدية لتحديد مدى صحة الحديث أو ضعفه، مع تأكيده على أهمية دقة التفاصيل في السند.

توصيات حول دراسة نقد الشوكاني بشكل أعمق:

1. **دراسة تأثير الشوكاني على النقد الحديثي المعاصر:** يُوصى بإجراء دراسات أعمق حول تأثير منهج الشوكاني النقدي على النقد الحديثي في العصر المعاصر. من الممكن أن تكون دراسة مقارنة بين منهج الشوكاني ومنهج المحدثين المعاصرين مفيدة لفهم تطور الفكر النقدي في هذا المجال.
2. **تحليل منهج الشوكاني في الترجيح بين الروايات:** ينبغي تحليل منهج الشوكاني في الترجيح بين الروايات بشكل مستقل، ودراسة كيفية تأثير هذا الترجيح على القضايا الفقهية والشرعية. قد يكون من المفيد أيضًا مقارنة هذا المنهج مع مناهج النقاد الآخرين في مختلف العصور.
3. **مراجعة الأحاديث الضعيفة والمردودة:** من المهم القيام بمراجعة شاملة للأحاديث التي اعتبرها الشوكاني ضعيفة أو مردودة، مع تسليط الضوء على الأسباب التي دفعته لتصنيفها على هذا النحو. دراسة هذه الأحاديث يمكن أن توفر مادة غنية لفهم كيفية تطور معايير التقييم الحديثي عبر العصور.
4. **التوسع في تطبيقات النقد الحديثي في الفقه:** يمكن استكشاف كيفية تأثير نقد الشوكاني للأحاديث على الفقه الإسلامي المعاصر. قد تكون هذه الدراسات مهمة في فهم العلاقة بين الحديث والفقه في السياقات الحالية.

أهمية البحث في النقد الحديثي المعاصر:

1. **إحياء وتحديث أساليب النقد الحديثي:** البحث في النقد الحديثي المعاصر يعتبر ذا أهمية كبيرة في الوقت الحالي، حيث يساهم في إحياء وتحديث أساليب النقد التي تطور بشكل تدريجي منذ العصور الأولى. هذا البحث يساعد في مراجعة الأساليب القديمة وتكييفها مع متطلبات العصر الحديث، مما يعزز دقة الحكم على الأحاديث وموثوقيتها.
2. **التفاعل بين النقد التقليدي والحديث:** من خلال البحث في النقد الحديثي المعاصر، يمكن فهم التفاعل بين مناهج النقد التقليدية مثل منهج الشوكاني والنقد الحديث الذي يعتمد على التقنيات الحديثة. هذا التفاعل يمكن أن يسهم في تطوير آليات أكثر دقة في تقييم الأحاديث.
3. **تعزيز مصداقية الفقه الإسلامي:** البحث في النقد الحديثي يعزز من مصداقية الفقه الإسلامي ويعطيه قوة علمية تضمن دقة الأحكام الفقهية المستندة إلى الحديث. بفضل هذه

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

الدراسات، يمكن تصحيح الأحاديث وتوضيح موقف الشريعة منها، مما يساعد في تجنب الوقوع في الأخطاء الفقهية.

4. **توسيع الفهم في علم الحديث:** دراسة النقد الحديثي في العصر المعاصر يساهم في توسيع الفهم حول تطور علم الحديث وتطويره وفقًا لاحتياجات العصر. فهم الأسس الحديثة في تصحيح الأحاديث يمكن أن يساعد العلماء في تطبيق معايير أكثر توافقًا مع الواقع الحالي.

5. **تقوية الوحدة الفكرية في العالم الإسلامي:** من خلال التحليل النقدي للأحاديث وتوضيح ما هو صحيح وما هو ضعيف، يعزز البحث في النقد الحديثي المعاصر من الوحدة الفكرية في العالم الإسلامي، مما يساعد في تجنب التفسيرات الخاطئة للأحاديث التي قد تؤثر على التفاهمات بين المسلمين.

وبذلك فإن دراسة منهج الشوكاني النقدي في الحديث لها أهمية كبيرة في فهم تطور علم الحديث وتوجهاته عبر العصور. من خلال تحليل مناهج النقاد الآخرين، وتحديد الاختلافات في الرأي حول صحة الأحاديث، يساهم البحث في زيادة عمق الفهم العلمي في هذا المجال. بالإضافة إلى ذلك، فإن التوصيات المتعلقة بتوسيع دائرة الدراسة النقدية وتعميقها ستؤدي إلى تعزيز العلوم الحديثية والفقهية في العصر

الخاتمة (Conclusion)

في ختام هذا البحث حول منهج الشوكاني النقدي في كتابه "نيل الأوطار"، يمكن القول إن الشوكاني قد قدم إسهامًا عظيمًا في مجال النقد الحديثي، حيث اتسم منهجه بالصرامة والعمق العلمي. فقد عكف على فحص الأحاديث وتنقيتها من العلل والأخطاء، معتمدًا على أسس علمية قوية في تحليل السند والمتن، ليحقق درجة عالية من الدقة والموثوقية في الحكم على الأحاديث.

لقد أظهرت نتائج البحث أن الشوكاني كان رائدًا في تطوير أسلوب نقدي يجمع بين التحليل العقلي والنقد الفقهي، مما جعل كتابه "نيل الأوطار" مصدرًا رئيسيًا في التراث الحديثي. كما أتاح منهجه في الترجيح بين الروايات ودراسة العلل خلف الأحاديث في تقديم رؤى فقهية جديدة تساهم في تحقيق الدقة في الاجتهادات الفقهية.

من خلال المقارنة بين منهج الشوكاني ومنهج النقاد الآخرين، مثل النووي وابن حجر، تم تسليط الضوء على الاختلافات المهمة في معايير تصحيح الأحاديث وتضعيفها، وكذلك في الأسس التي اعتمد عليها الشوكاني في استنتاجاته. هذا البحث قد أظهر تأثير منهج الشوكاني النقدي في الفقه الإسلامي، حيث ساهم في تصحيح العديد من الأحاديث التي كانت محل خلاف بين العلماء، ووجه إلى ضرورة التروي والتدقيق في قبول الأحاديث في القضايا الفقهية.

إن دراسة هذا الموضوع تفتح أفقًا واسعًا لفهم تطور النقد الحديثي عبر العصور، وضرورة الاستفادة من مناهج العلماء السابقين مثل الشوكاني في دراسة الأحاديث النبوية. توجيه الانتباه إلى أهمية منهج الشوكاني النقدي يعزز من مصداقية الفقه الإسلامي ويزيد من دقة الاجتهادات الفقهية في عصرنا الحالي.

أخيرًا، يُوصى بمواصلة البحث في هذا المجال بشكل أعمق، خاصة في ما يتعلق بتطبيقات النقد الحديثي في الفقه المعاصر، وذلك لتحقيق أفضل استفادة من منهج الشوكاني ومراجعة الأحاديث في ضوء التحديات الفكرية والشرعية التي نواجهها اليوم.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

الهوامش

1. محمد بن علي الشوكاني، نيل الأوطار: شرح أحاديث منتقى الأخبار، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1986. ص 111- 127
2. محمد بن علي الشوكاني ، الفتح الكبير في نقد الأحاديث، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001. ص 304ى- 320
3. محمد بن علي الشوكاني، إرشاد الفحول إلى علم الأصول، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002. ص 12 - 15
4. محمد بن علي الشوكاني، نيل الأوطار: شرح أحاديث منتقى الأخبار. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1986. ص 307 - 310
5. محمد بن علي الشوكاني، البدر الطالع بأعيان القرن العاشر. بيروت: دار الكتب العلمية، 1996. ص 23 -31
6. محمد بن علي الشوكاني، إرشاد الفحول إلى علم الأصول، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002. ص 45 - 52
7. أحمد بن علي فتح الباري ابن حجر العسقلاني، شرح صحيح البخاري، بيروت: دار المعرفة، 1379 هـ. ص 64 - 73
8. عبد الرحمن بن أبي بكرالسيوطي، الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير، القاهرة: دار الكتب العلمية، 1997. ص 86 – 99
9. أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، منهاج السنة النبوية، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1983. ص 32 - 39
10. محمد بن صالح العثيمين، شرح رياض الصالحين، الرياض: دار ابن الجوزي، 2005 ص 77 - 88
11. محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، القاهرة: دار السلام، 1991. ص 55 - 65
12. مسلم بن الحجاج مسلم، صحيح مسلم، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1987 ص 11 - 23
13. سليمان بن الأشعث أبو داود، سنن أبي داود، بيروت: دار الفكر، 1998. ص 4 - 19
14. محمد مرتضى الزبيدي، تفسير الحديث في كتب الشوكاني. القاهرة: دار السلام، 1982. ص 98 - 123
15. أحمد بن علي فتح ابن حجر العسقلاني، الباري شرح صحيح البخاري، بيروت: دار المعرفة، 1379 هـ. ص 90 - 145
16. محمد بن عيسى الترمذي، سنن الترمذي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1992. ص 76 - 99
17. مالك بن أنس الموطأ، الموطأ، القاهرة: دار الكتب العلمية، 2000 ص 32 - 36
18. محمود زكريا، منهجية الشوكاني في نقد الأحاديث، بيروت: دار الفكر العربي، 2008. ص 45 - 56
19. محمد بن علي الشوكاني، نيل الأوطار: شرح منتقى الأخبار، بيروت: دار الجيل، 1994. ص 107 - 122
20. محمد مرتض بالزبيدي، تفسير الحديث في كتب الشوكاني، القاهرة: دار السلام، 1982. ص 220 - 234
21. أحمد بن علي فتح الباري ابن حجر العسقلاني، شرح صحيح البخاري، بيروت: دار المعرفة، 1379 هـ. ص 304 – 320
22. عبد الله أحمد، منهج الشوكاني في نقد الأحاديث: دراسة تحليلية، المجلة العربية للعلوم الإسلامية، 2015. ص 405 – 430
23. يحيى بن شرف النووي، المجموع: شرح المهذب، الجزء 3. القاهرة: دار الفكر، 1999. ص 169 - 178
24. محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، الجزء 2. بيروت: دار الفكر، 2000. ص 279 - 299
25. شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، 1997م. ص 26 – 68

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

26. ناصر الدين الألباني. "السلسلة الصحيحة". مكتبة المعارف، 1995. ص 9 - 26
27. أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار المعرفة، 1987. ص 39 - 64
28. يحيى بن شرف النووي "المجموع شرح المهذب". القاهرة: دار الفكر، 1985. ص 570 - 579
29. محمد بن علي الشوكاني، "نيل الأوطار: شرح منتقى الأخبار". تحقيق: محمد عوامة. بيروت: دار الحديث، 2003. ص 390- 398
30. ناصر الدين الألباني، "السلسلة الصحيحة". بيروت: المكتب الإسلامي، 2003. ص 34- 44.

المراجع(References)

1.أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، "منهاج السنة النبوية"، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1983.
2.أحمد بن علي فتح الباري ابن حجر العسقلاني، "شرح صحيح البخاري"، بيروت: دار المعرفة، 1379 هـ.
3.أحمد بن علي فتح الباري ابن حجر العسقلاني، "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار المعرفة، 1987.
4.عبد الله أحمد، "منهج الشوكاني في نقد الأحاديث: دراسة تحليلية"، المجلة العربية للعلوم الإسلامية، 2015.
5.عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، "الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير"، القاهرة: دار الكتب العلمية، 1997.
6.البخاري، محمد بن إسماعيل، "صحيح البخاري"، القاهرة: دار السلام، 1991.
7.سليمان بن الأشعث أبو داود، "سنن أبي داود"، بيروت: دار الفكر، 1998
8.محمد بن علي الشوكاني، "البدر الطالع بأعيان القرن العاشر"، بيروت: دار الكتب العلمية، 1996.
9.محمد بن علي الشوكاني، "إرشاد الفحول إلى علم الأصول"، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.
10.محمد بن علي الشوكاني، "الفتح الكبير في نقد الأحاديث"، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001.
11.محمد بن علي الشوكاني، "نيل الأوطار: شرح أحاديث منتقى الأخبار"، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1986.
12.محمد بن علي الشوكاني، "نيل الأوطار: شرح منتقى الأخبار"، بيروت: دار الجيل، 1994.
13.محمد بن علي الشوكاني، "نيل الأوطار: شرح أحاديث منتقى الأخبار"، تحقيق: محمد عوامة، بيروت: دار الحديث، 2003.
14.محمد بن علي الشوكاني، "نيل الأوطار: شرح أحاديث منتقى الأخبار"، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1986.
15.محمد بن علي الشوكاني، "إرشاد الفحول إلى علم الأصول"، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.
16.محمد بن إسماعيل البخاري، "صحيح البخاري"، الجزء 2، بيروت: دار الفكر، 2000.
17.محمد مرتضى الزبيدي، "تفسير الحديث في كتب الشوكاني"، القاهرة: دار السلام، 1982.
18.مسلم بن الحجاج، "صحيح مسلم"، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1987.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

19.محمد بن عيسى الترمذي، "سنن الترمذي"، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1992.
20.مالك بن أنس، "الموطأ"، القاهرة: دار الكتب العلمية، 2000.
21.محمود زكريا، "منهجية الشوكاني في نقد الأحاديث"، بيروت: دار الفكر العربي، 2008.
22.ناصر الدين الألباني، "السلسلة الصحيحة"، بيروت: المكتب الإسلامي، 2003.
23.ناصر الدين الألباني، "السلسلة الصحيحة"، مكتبة المعارف، 1995.
24.يحيى بن شرف النووي، "المجموع: شرح المهذب"، الجزء 3، القاهرة: دار الفكر، 1999.
25.يحيى بن شرف النووي، "المجموع شرح المهذب"، القاهرة: دار الفكر، 1985.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.903