المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

آراء اعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي

م.د. هيفي عبدالعزيز سرحان
قسم علم النفس، كلية العلوم الانسانية، جامعة دهوك، إقليم كوردستان- العراق
البريد الالكتروني: Heevy.sarhan@uod.ac

الملخص

يهدف هذا البحث الى التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك حول تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، ولتحقيق هذا الهدف، تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي بوصفه الأنسب لطبيعة المشكلة. تألف مجتمع البحث من جميع أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك البالغ عددهم (1717) عضوا للعام الدراسي (2026-2025). وقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من خلال القرعة شملت أربع كليات: كليتين علميتين (الطب، العلوم)، وكليتين إنسانيتين (العلوم الانسانية، والتربية الأساسية). ثم جرى اختيار عينة طبقية عشوائية من هذه الكليات بلغ عددها (224) تدريسيا.

ولأغراض جمع البيانات، أعدت الباحثة أداة البحث عبر صياغة النسخة الأولية للاستبانة استنادا إلى سؤال مفتوح وجه إلى عدد من أعضاء هيئة التدريس لاستطلاع آرائهم حول تطبيق متطلبات ضمان الجودة، وتم التحقق من الصدق الظاهري للأداة من خلال عرضها على مجموعة من المحكمين المختصين، كما حسبت معاملات تمييز الفقرات. وبلغ معامل الثبات (0.90) وفقا لمعامل الفاكرونباخ، مما يدل على ارتفاع مستوى الاتساق الداخلي للأداة. وبعد استكمال الإجراءات السيكومترية، استقرت الاستبانة على (26) فقرة، وتم تطبيقها بصيغتها النهائية في (نوفمبر- 2025).

وتبينت النتائج أن آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك كانت إيجابية نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، مع وجود فرق دال إحصائيا بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا تعزي لمتغير الجنس، في حين وجدت فروق دالة إحصائيا تعزي لمتغير التخصص ولصالح التخصصات العلمية.

الكلمات المفتاحية: أعضاء هيئة التدريس، جامعة دهوك، ضمان الجودة العلمية، التعليم الجامعي.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

Faculty Members' Views at the University of Duhok Regarding the Implementation of Scientific Quality Assurance Requirements in Higher Education

Dr. Heevy Abdulaziz Sarhan
Department of Psychology, College of Humanities, University of Duhok, Kurdistan Region - Iraq
Email: Heevy.sarhan@uod.ac

ABSTRACT

This research aims to identify the opinions of faculty members at the University of Duhok regarding the implementation of scientific quality assurance requirements in higher education. To achieve this objective, the descriptive-analytical approach was adopted as the most suitable method for the nature of the problem. The research population consisted of all faculty members at the University of Duhok, totaling (1717) members for the academic year (2025-2026). A simple random sample was selected by lottery from four colleges: two scientific colleges (Medicine and Science) and two humanities colleges (Humanities and Basic Education). A stratified random sample of (224) faculty members was then selected from these colleges.

For data collection purposes, the researcher developed a research instrument by formulating an initial version of the questionnaire based on an open-ended question directed to a number of faculty members to survey their opinions on the application of quality assurance requirements. The instrument's face validity was verified by presenting it to a group of expert reviewers, and item discrimination indices were calculated. The reliability coefficient was (0.90) according to Cronbach's alpha, indicating a high level of internal consistency. After completing the psychometric procedures, the questionnaire was finalized with (26) items and administered in its final form in November 2025.

The results showed that the opinions of faculty members at the University of Duhok were positive regarding the application of scientific quality assurance requirements in university education, with a statistically significant difference between the arithmetic mean and the hypothetical mean. The results also showed no statistically significant differences attributable to the gender variable, while statistically significant differences were found attributable to the specialization variable, favoring scientific disciplines.

Keywords: Faculty members, University of Duhok, scientific quality assurance, university education.

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

مشكلة البحث:

يشهد التعليم العالي في العراق عموما، وفي إقليم كردستان على وجه الخصوص، جهودا متزايدة لتطوير بيئته الاكاديمية من خلال تبني سياسات ضمان الجودة، التي أصبحت ضرورية ملحة لمواكبة التطورات العالمية، وتحقيق التنافسية على المستويين الإقليمي والدولي. ومن بين هذه الجهود، تعمل جامعة دهوك علي تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في مختلف كلياتها واقسامها، سعيا لتحقيق الكفاءة المؤسسية، ورفع جودة المخرجات التعليمية والبحثية. في ظل التغيرات المتسارعة في منظومة التعليم العالي، باتت مسألة ضمان الجودة العلمية إحدى الركائز الأساسية التي تسعي الجامعات إلى تحقيقها لضمان الكفاءة والاعتمادية في مخرجاتها الاكاديمية. وتعد اراء أعضاء هيئة التدريس من العوامل الحاسمة في مدى نجاح او فشل تطبيق معايير ضمان الجودة، لما لهم من دور محوري في العملية التعليمية والبحثية. ورغم الجهود المبذولة من قبل جامعة دهوك في تبني سياسات نهدف إلى تحسين جودة التعليم العالي، إلا أن هناك تفاوتا ملحوظا في مدى تقبل أعضاء هيئة التدريس لمتطلبات ضمان الجودة، وأن مستوى الالتزام والتفاعل مع هذه المتطلبات يختلف من كلية رلى أخرى ومن قسم إلى آخر، مما يثير تساؤلات حول مدى وعي وقناعة أعضاء هيئة التدريس بجدوى هذه المتطلبات، ومدى توفر الامكانات الإدارية والفنية التي تساعدهم في تطبيقها بفعالية. وهو ما قد يرتبط بجملة من العوامل منها الجنس والتخصص الأكاديمي.

وتتفق ملاحظات الباحثة الى العديد من الدراسات والأبحاث والتقارير التربوية والنفسية في هذا المجال، مثل دراسات (الحجارة، 2003) ودراسة (الديرشوي،وصديق: 2017)و دراسة (الدعيس والشويع، 2018)، ودراسة (حطرم وعبدالله ،2017).

وباعتبار الباحثة عضو هيئة تدريس في قسم علم النفس في جامعة دهوك، فقد لاحظت تفاوتا في مواقف زملائها تجاه قضايا الجودة، مما دفعها الي محاولة استقصاء هذه الآراء بشكل علمي منظم، لتحديد طبيعة التحديات والمعوقات التي تواجه تطبيق متطلبات ضمان الجودة في الجامعة واستكشاف مدى استعداد الهيئة التدريسية للانخراط في هذه العملية.

ومن هنا تنبثق مشكلة البحث في التساؤل الاتي:

- ما هي آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك بشأن تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي؟ وهل تختلف هذه الآراء باختلاف الجنس والتخصص؟

أهمية البحث:

تنبع أهمية هذا البحث من النقاط الاتية:

1 . أهمية موضوع البحث نفسه، إذ أن ضمان الجودة في التعليم العالي يعد من ابرز التحديات المعاصرة التي تواجه الجامعات، لا سيما في بيئات التعليم النامية.

2 . تسليط الضوء على آراء فئة أساسية في العملية التعليمية، وهم أعضاء هيئة التدريس، بما يساهم في فهم واقع التطبيق من وجهة نظر ممارسيه.

3 . الإفادة المؤسسية: يمكن ان تستفيد جامعة دهوك من نتائج البحث في تقييم سياساتها المتعلقة بضمان الجودة، وتطوير خططها بناء على بيانات واقعية.

4 . المساهمة الاكاديمية: يسهم البحث في سد فجوة معرفية في الدراسات المحلية التي تتناول الجودة في التعليم العالي في إقليم كردستان.

5 . الدافع الذاتي للباحثة، كونها تعمل ضمن الهيئة التدريسية في قسم علم النفس، ما يتيح لها فهما داخليا اعمق للمشكلة، ويمنح الدراسة مصداقية وواقعية.

6 . كما يمكن أن تشكل هذه الدراسة نقطة انطلاق للباحثين في هذا المجال والتركيز على جودة الأداء الجامعي في الجامعات دهوك.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

اهداف البحث:

يهدف هذا البحث الى:

1 . التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي.

2 . تحديد الفروق في آراء أعضاء هيئة التدريس نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي تبعا لمتغير الجنس (ذكور/اناث).

3 . تحليل الفروق في آراء أعَضاء هيئة التدريس نحو ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي باختلاف التخصص الأكاديمي(علمي/ إنساني).

حدود البحث:

تقتصر حدود البحث على:

- **الحدود المكانية:** اقتصر هذا البحث على جامعة دهوك بمحافظة دهوك، في إقليم كردستان- العراق.
- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق البحث خلال العام الدراسي(2025-2026).
- **الحدود البشرية:** اعَضاء هيئة التدريس (مدرس مساعد، مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ) في كليات جامعة دهوك.
- **الحدود الموضوعية:** يقتصر البحث على دراسة اراء أعضاء هيئة التدريس حول تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في المؤسسات الاكاديمية.

مصطلحات البحث:

اقتصرت مصطلحات البحث على بعض المفاهيم منها:

- **أولا: اراء: عرفها كل من :**

1 . (عبدالحميد،2014): بأنها "اتجاهات الافراد نحو قضية معينة بناء على خبراتهم ومعارفهم". (عبدالحميد،2014).

- **ثانيا: أعضاء هيئة التدريس**: هم الأساتذة، والأساتذة المشاركون، والأساتذة المساعدون الذين يدرسون في كليات جامعة دهوك.
- **ثالثا: ضمان الجودة: عرفها كل من:**

1 . (مصطفى والانصاري، 2002): بأنه" مجمل السمات والخصائص التي تتعلق بالخدمة التعليمية، وهي التي تستطيع أن تفي باحتياجات الطلبة، أي أن الجودة هي حالة تجعل التعليم له بهجة ومتعة". (مصطفى والانصاري، 33:2002).

2 . (العزاوي، ٢٠٠٥): بأنه" جميع الاجراءات المخططة والمنهجية اللازمة لإعطاء الثقة بأن العملية أو الخدمة المؤداة سوف تستوفي متطلبات الجودة".(العزاوي، 20:2005).

3 . (السامرائي و العيثاوي، 2012): بأنه" كل السياسات والعمليات الموجهة نحو توفير كل ما يساعد على تحقيق الجودج والمحافظة عليها والارتقاء بها". (السامرائي و العيثاوي، 2012: 31).

- **التعريف الاجرائي:**

الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص أي بمعني العينة نتيجة اجابته الإجرائية على فقرات مقياس ضمان الجودة المستعمل في البحث الحالي.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

الفصل الثاني

الاطار النظري

لقد أنشأت في العديد من دول العالم هيئات للحفاظ على جودة التعليم العالي، سمي البعض منها هيئة اعتماد Accreditation والأخر هيئة اعتماد وضمان جودة Accreditation & Quality Assurance واخر هيئات تقويم Evaluation.

تمنح هيئات الاعتماد الاكاديمي Academic Accreditation شهادة للمؤسسات والبرامج التعليمية التي تلتزم بمعايير محددة لجودة التعليم العالي وقد تختلف معايير الاعتماد من دولة الى دولة او من مؤسسة تعليمية الى أخرى الا انها تتفق في اهداف الاعتماد وهي:

1. الاسهام في تحسين جودة التعليم العالي.
2. ضمان حصول الطلاب على شهادات جامعية بموجب معايير اكاديمية تتصف بالجودة العالية باستمرار.
3. وضع معايير التقويم الداخلي في المؤسسات التعليمية.
4. ضمان اتخاذ إجراءات تحسينية فورية عند ظهور نقص في الالتزام بمعايير الجودة. (الجلبي، 2011: 6).

مصطلحات الجودة :

- تخطيط الجودة: هو ذلك الجزء من إدارة الجودة الذي يركز على وضع أهداف الجودة، ويوصف العمليات التشغيلية الضرورية والموارد ذات الصلة لتلبية تلك الأهداف.
- ضبط الجودة: هو ذلك الجزء من إدارة الجودة الذي يركز على تلبية معايير الجودة.
- ضمان الجودة: هو ذلك الجزء من إدارة الجودة الذي يركز على توفير الثقة بأن معايير الجودة بالنسبة للمنتج المقصود ستكون محققة.
- تحسين الجودة: هو ذلك الجزء من إدارة الجودة الذي يركز على زيادة المقدرة على تحقيق معايير الجودة. (جبران، 2009: 3).

معايير ضمان الجودة الشاملة:

ولد مفهوم الجودة وتحسينها في اليابان، وذلك مع بداية العقد الخمسين من القرن العشرين، ثم انتشر بعد ذلك في شمال أمريكا ودول أوربا الغربية، إلى أن أصبح موضوع العصر، حيث تجسد في نهج رداري حديث زطلق عليه تسمية (إدارة الجودة الشاملة)، الذي قام بتطوير مفهوم الإدارة القديم ليتماشى مع التوجيهات الحديثة والمعاصرة، التي تؤكد على تحقيق الجودة العالية لكسب رضا العملاء. (عقيلي، 2001 :20).

أن معايير ضمان الجودة في رطار المؤسسة التربوية يمكن أن توضح في النقاط الاتية:

1. اعتماد أسلوب العمل الجماعي التعاوني.
2. الحرص على استمرار التحسين والتطوير لتحسين الجودة.
3. تقليل الأخطاء من منطلق أداء العمل الصحيح من أول مرة.
4. النهج الشمولي لكافة المجالات كالأهداف والأساليب والدافعية والتحفيز والإجراءات. (الدرادكة، والشلبي ، 201:2002).

آليات ضمان الجودة:

- نظم المعلومات المعززة (بيانات- تقارير- مسوحات- استبيانات...)
- نظم التقويم (لجان- هيئات- وكالات- وحدات...)
- نظم ضمان الجودة (لجان- هيئات- وكالات- مجالس ...)
- نظم الاعتماد (هيئات- وكالات- مجالس ...)
- نظم المقارنة والاسناد إزاء جامعات وكليات مرجعية.
- نظم التمويل المرتبطة بمؤشرات الأداء، المخفز للجودة.
- نظم الحوافز المخططة جيداً.
- نظم الاعتراف بالشهادات والبرامج والمؤسسات.
- نظم التصنيف التراتبي.
- نظم امتحانات الكفاءة.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

- آليات أخرى (الرقابة الإدارية- مجالس الأمناء- جمعيات- مراكز- معاهد..). (جبران، 2009: 4-3).

عناصر الجودة:

- جودة عناصر العملية التعليمية المكونة من الطلاب وأعضاء الهيئات الجامعية.
- جودة المادة التعليمية بما فيها من برامج وكتب وطرائق وتقنيات.
- جودة مكان التعليم بما يضمه من صفوف ومختبرات ومكتبات وورش وغيرها.
- جودة الإدارة مع ما تعتمد عليه من قوانين وأنظمة ولوائح وتشريعات، وما تتبناه من سياسات وفلسفات، وما تعتمده من هياكل ووسائل وموارد.
- جودة المنتج (الخريجون والأنشطة البحثية، والخدمات المجتمعية).(جبران، 2009: 3).

عناصر ضمان الجودة في الجامعات العربية:

تم تحديد المؤشرات الكمية لكل عنصر من العناصر وهذه العناصر هي:

1. رؤية ورسالة واهداف المؤسسة وخططها
   - رؤية ورسالة واهداف المؤسسة.
2. القيادة والتنظيم الاداري
   - القيادة الادارية
   - جودة الهيكل التنظيمي والإداري للمؤسسة
3. الموارد المالية والمادية والتقنية والبشرية
   - الموارد المالية
   - الموارد المادية
   - الموارد التقنية
   - نظم المعلومات
   - الموارد البشرية
4. أعضاء هيئة التدريس
   - أعضاء هيئة التدريس
5. الطلبة
   - شؤون الطلبة
6. الخدمات الطلابية
   - الخدمات الطلابية
   - تقويم جودة المدن الجامعية
7. البرامج والمناهج الدراسية
   - البرامج الاكاديمية والمناهج الدراسية
   - برامج الدراسات العليا
   - طرائق التدريس ومصادر التعلم
   - جودة الكتاب الجامعي
   - جودة الخدمات المكتبية
8. البحث العلمي
   - البحث العلمي
9. خدمة المجتمع
   - خدمة المجتمع
10. التقويم
    - عملية التقويم
11. الاخلاقيات الجامعية
    - الاخلاقيات الجامعية
    - رضا المستفيد

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

حيث إن عملية تقييم برامج ضمان الجودة في المؤسسات التعليمية طبقا لدليل اتحاد الجامعات العربية يتكون من ثلاثة مستويات، المستوى الرئيسي وهو العنصر، والمستوى الوسطي وهو المؤشر والعنصر الفرعي وهو المقياس.(الحاج واخرون، 8:2010).

متطلبات تحقيق ضمان الجودة في التعليم الجامعي في النقاط الاتية:

1 . دعم الإدارة العليا.
2 . ترسيخ ثقافة الجودة بين جميع العاملين في مؤسسات التعليم العالي سواء أكاديميين أو إداريين.
3 . تنمية الموارد البشرية بجميع مكوناتها مهنيا وأكاديميا، وتوير وتحديث المناهج وتبني أساليب التقويم والتطوير المناسبة وتحديث الهياكل التنظيمية لإحداث التجديد التعليمي المطلوب.
4 . إشراك جميع العاملين في جميع مجالات العمل لا سيما في اتخاذ القرارات وحل المشكلات وعمليات التحسين والتطوير.
5 . التعرف على احتياجات المستفيدين الداخليين من الطلاب والعاملين، والخارجيين وهم عناصر المجتمع المحلي وإخضاع هذه الاحتياجات لمعايير لقياس الأداء والجودة.
6 . إرساء مفهوم التقويم الذاتي للأداء.
7 . تطوير نظام للمعلومات لجمع الحقائق من أجل اتخاذ قرارات سليمة بشأن أي مشكلة ما.
8 . تفويض الصلاحيات، وهذا يعد الجوانب المهمة في ضمان الجودة وهو من مضامين العمل الجماعي والتعاوني بعيد عن المركزية في اتخاذ القرارات.
9 . المشاركة الحقيقة لجميع المعنيين بالمؤسسة في صياغة الخطط والأهداف اللازمة لجودة عمل المؤسسة من خلال تحديد أدوارا لجميع وتوحيد الجهود ورفع الروح المعنوية في بيئة العمل في كافة المراحل والمستويات المختلفة.
10 . استخدام أساليب كمية في اتخاذ القرارات، وذلك لزيادة الموضوعية والابتعاد عن الذاتية.(الدعيس،2017: 10-9).

معوقات تطبيق ضمان الجودة في القطاع التعليمي:

ليس من السهولة تطبيق معايير ضمان الجودة في القطاع التعليمي، حيث أن هنالك العديد من المعوقات التي تعترض برامج ضمان الجودة، ومن هذه المعوقات :

1 . **اختلاف مفهوم الجودة ما بين أصحاب المصلحة:** يختلف مفهوم الجودة ما بين أصحاب المصلحة تترجمها الحكومة بأنه المسألة والتحسين المستمر هادفة الى إظهار برامجها الاكاديمية بالمنظر الرصين، ومن جهة أخرى فإن الجودة بالنسبة للجامعات هو تقديم تعليم ضمن المعايير التي وضعتها الحكومة وإقناع الجمهور بأن الجامعة تقدم أفضل الخدمات التعليمية.
2 . **فجوة التنفيذ**: يمكن تعريف فجوة التنفيذ بأنها الفرق ما بين النتائج المخطط لها ونتائج عملية التنفيذ، وهذه الفجوة موجودة في أي نظام لضمان الجودة مهما كانت درجة إنضباطه، ولكن سعتها تختلف من نظام الى أخر، كما أن تقدير فجوة التنفيذ صعب جداً في القطاع التعليمي، ومن الصعب التفريق ، من بين فجوة التنفيذ وبين عدم الإمتثال للمعايير.
3 . **فقدان الإستقلالية الأكاديمية:** إن تطبيق معايير ضمان الجودة بشكل إلزامي سيؤدي الى فقدان معايير ضمان الجودة لجوهرها الزساسي والذي يعني بالتحسين المستمر، مما سيؤدي الى التحول الى الإمتثال من أجل تطبيق المعايير وبالتالي فقدان الإبداع الأكاديمي داخل المؤسسات التعليمية، ولذلك لابد من إيجاد أليات مناسبة لتطبيق معايير الجودة في القطاع التعليمي.(Eggins,2014:34).

فوائد ضبط الجودة في مؤسسات التعليم العالي:

يحقق ضبط الجودة في مؤسسات التعليم العالي عدد من الفوائد يمكن إبرازها فيما يأتي:

1 . وضوح البرامج الأكاديمية ومحتوياتها.
2 . توفر معلومات واضحة ودقيقة للطلاب وغيرهم من المعنيين حول أهداف البرامج الدراسية التي تقدمها المؤسسة وأنها توفر الشروط اللازمة لتحقيق هذه الأهداف بفاعلية وأنها سوف تستمر في المحافظة على هذا المستوى.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

3 . إيجاد مجموعة من الهياكل التنظيمية التي تركز على جودة التعليم في الجامعات والتي تؤدي إلى مزيد من الضبط والنظام فيها.
4 . رفع مستوى الأداء عن العاملين في المؤسسة التعليمية.
5 . زيادة الولاء والانتماء عند العاملين للمؤسسة التعليمية.
6 . التأكد من أن الأنشطة التربوية للبرامج المعتمدة تتفق مع المعايير العالمية وحاجات المؤسسة والطلاب والدولة والمجتمع.
7 . تعزيز سمعة البرامج لدى المجتمع الذي يثق بعمليتي التقويم الداخلي والخارجي.
8 . الاستجابة السريعة لحاجات المجتمع إلى متخرجين بمواصفات عالية الجودة والتصدي لمشكلاته بخطط طموحة.
9 . توفير آلية لمساءلة المعنيين بالإعداد والتنفيذ والإشراف على البرامج الأكاديمية.
10 . إستمرار وزيادة قدرة المؤسسة التعليمية على البقاء والمنافسة.
11 . تعزيز ودعم ثقة الدولة والمجتمع بالبرامج الأكاديمية التي تقدمها المؤسسة التعليمية.
12 . الارتقاء بنوعية الخدمات المهنية التي تقدمها المؤسسة للمجتمع، حيث يتطلب التقويم الخارجي تعديل الممارسات بما يلي حاجة ومتطلبات التخصصات والمهن. (الدعيس، 2017:9-8).

- **الدراسات السابقة:**

1 . دراسة (الحجارة، 2003):

(تقييم الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الأقصى في ضوء مفهوم إدارة الجودة الشاملة)، أجريت هذه الدراسة في فلسطين، هدفت الدراسة إلى تقييم الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة الأقصى في ضوء مفهوم إدارة الجودة الشاملة. وقد اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق هدف البحث، بلغت عينة الدراسة (123) عضوا، وبينت نتائج الدراسة أن المستوى العام للأداء الجامعي لم يصل إلى المستوى الافتراضي (60 %)، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند عملية التدريس، حيث تقع على عاتقه مسؤلية التخطيط لعملية التدريس، وتنفيذهاو وتقويمها، وإن لم يكن المدرس ملما بمهارات التدريس الفعال ومتمكنا منها، فسوف تخضع عملية التدريس للارتجال والعفوية البعيدة عن التنظيم، مما يقلل من فرض تحقيق الأهداف المحددة أو المرغوبة. (الحولي، 2007: 258).

2 . دراسة (الديرشوي،وصديق: 2017):

(مدى تطبيق معايير الجودة الشاملة للتدريس الفعال من قبل أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية والأهلية بمحافظة دهوك)، أجريت هذه الدراسة في كوردستان-دهوك، هدفت الدراسة الى قياس مدى تطبيق معايير ضمان الجودة الشاملة للتدريس الفعال لدى أعضاء الهيئة التدريسية في جامعتي دهوك الحكومية، ونوروز الأهلية بمحافظة دهوك، واعتمد الباحثان في تنفيذ بحثهما على المنهج الوصفي التحليلي، بلغت عينة الدراسة (360)طالباً، منهم (292) طالباً من جامعة دهوك الحكومية، (68)طالبا من جامعة نوروز الاهلية، وبعد تطبيق الأداة وجمع المعلومات، وتحليل النتائج، توصلا إلى ما يأتي: يطبق التدريس الفعال وفق معايير ضمان الجودة الشاملة في جامعتي دهوك ونوروز بدرجة (لحد ما)، وبوسط مرجح قدره (2.193)، ووزن مئوي بلغ (73.119) من وجهة نظر الطلبة. ويوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين آراء الطلبة نحو مدى تطبيق معايير ضمان الجودة الشاملة للتدريس الفعال من قبل أعضاء الهيئة التدريسية يعزي لنوع الجامعة، ولصالح جامعة دهوك. (الديرشوي، صديق، :2017:215-238).

3 . دراسة (حطرم وعبدالله. 2017):

(واقع تطبيق ضمان الجودة في كلية إدارة الاعمال-جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم)، أجريت هذه الدراسة في مدينة رياض –المملكة العربية السعودية، هدفت الدراسة الى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم نحو تطبيق ضمان الجودة بكلية إدارة الاعمال بجامعة الملك سعود، واعتمد الباحثان في اجراء هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، بلغت عينة الدراسة (379) عضوا، وتوصلت الدراسة إلى جملة من النتائج أهمها أن هناك اتجاها عاما إيجابيا من قبل أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم نحو رسالة واهداف الكلية، ونحو جودة وقوة البرامج الاكاديمية بالكلية، ونحو إدارة الكلية، ونحو أنشطة التطوير والجودة التي تضطلع بها وكالة الكلية للتطوير والجودة، وأوصت الدراسة بضرورة بذل المزيد

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

من الجهود من قبل وكالة الكلية للتطوير والجودة للعمل على تعزيز المقترحات التي برزت من خلال اراء أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم. (حطرم وعبدالله. 2017: 54-20).

4 . دراسة (الدعيس والشويع، 2018):

(الممارسات الاكاديمية لأساتذة جامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة)، أجريت هذه الدراسة في صنعاء، هدفت الدراسة الى معرفة الممارسات الاكاديمية لأساتذة جامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الاكاديمي وضمان الجودة من وجهة نظرهم. وقد اعتمادا الباحثان علي المنهج الوصفي المسحي التحليلي لتحقيق أهدافها، بلغت عينة الدراسة (301)عضو هيئة تدريس بالجامعة، وبعد تطبيق الأداة وجمع المعلومات، وتحليل النتائج توصلا الي ما يلي: وجود فروق دالة احصائيا تعزي لمتغير الرتبة العلمية بين رتبة الأساتذة والأساتذة المشاركين ولصالح الأساتذة المشاركين، وعدم وجود فروق تعزي لمتغيري سنوات الخبرة والكلية.(الدعيس والشويع، 2018: 37-7).

- **التعقيب على الدراسات السابقة:**
- **أولا: أوجه التشابه:**

1 . جميع الدراسات استخدمت المنهج الوصفي التحليلي في تحليل واقع الجودة.
2 . ركزت كل الدراسات على الجودة وضمانها في البيئة الجامعية.
3 . اعتمدت معظم الدراسات على عينة من أعضاء هيئة التدريس او الطلبة لقياس تطبيق معايير الجودة.
4 . بينت الدراسات وجود فروق او اتجاهات مرتبطة بمتغيرات معينة (مثل نوع الجامعة ، او الرتبة العلمية)

- **ثانيا: أوجه الاختلاف:**

1 . اختلفت الدراسات في مجال التركيز (تقييم الأداء الجامعي، جودة التدريس الفعال، واقع تطبيق ضمان الجودة، الممارسات الاكاديمية في ضوء الاعتماد والجودة.
2 . تنوعت العينات بين أعضاء هيئة التدريس، المساعدين، والطلبة.
3 . اختلفت النتائج
4 . تنوعت البيئات الجامعية بين جامعة الأقصى، دهوك، الملك سعود ، وصنعاء

- **ثالثا: الفجوة البحثية:**

- لم تتناول أي من الدراسات السابقة اراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك تحديدا حول متطلبات ضمان الجودة العلمية.
- الدراسات ركزت على الجودة بشكل عام او التدريس الفعال، لكن لم تعالج موضوع متطلبات ضمان الجودة العلمية في سياق جامعة دهوك.

الفصل الثالث
منهجية البحث العلمي

يتضمن هذا الفصل وصفا لمنهجية البحث والإجراءات التي اتبعها الباحثة في معالجة موضوع البحث وخاصة في ما يتعلق بوصف المجتمع الأصلي للبحث وأسلوب اختيار العينة واعداد أدوات البحث، واستخراج الخصائص السيكومترية لها من صدق و وقوة تميزية وثبات، والوسائل الإحصائية المستعملة في استخراجها، وفي استخراج نتائج البحث.

- **منهجية البحث:**

يتحدد منهج البحث على وفق مشكلته وأهدافه التي يسعى لتحقيقها، ويعرف منهج البحث على انه الاسلوب الذي يتبعه الباحث لتحديد خطوات بحثه الذي يتمكن منه للوصول إلى حل مشكلته.(محجوب، 81:2001). ولقد اعتمد الباحثة المنهج الوصفي التحليلي الذي يسعي الي تحديد الوضع الحالي للظاهرة المدروسة ومن ثم وصفها، وبالنتيجة فهو يعتمد دراسة الظاهرة على ما هي عليه في الواقع.(ملحم،2002: 324)، ويعرف بأنه طريقة في البحث تتناول أحداث وظواهر وممارسات موجودة متاحة للدراسة والقياس كما هي دون تدخل الباحث في مجرياتها ويستطيع الباحث أن يتفاعل معها فيصفها ويحللها.(الاغا، 2000) من (النيرب، 2008: 94)

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

- **مجتمع البحث:**

يقصد بالمجتمع جميع الافراد او الأشياء او العناصر الذين لهم خصائص واحدة يمكن ملاحظتها. ولا يجب أن نخلط بين هذا المفهوم والمفهوم الشائع عن المجتمع.(ابوعلام،2011: 160). تكون مجتمع البحث الحالي من جميع التدريسين في جامعة دهوك للعام الدراسي (2025-2026)م، ويتراوح عدد أعضاء الهيئة التدريسية وفقا لتقديرات إدارة ضمان الجودة في رئاسة جامعة دهوك بين (1717) من التدريسين، بواقع (794) تدريسياً و (923) تدريسية، موزعين على جميع كليات الجامعة.

- **عينة البحث:**

يعتبر العينة مجموعة من وحدات المعاينة تخضع للدراسة التحليلية او الميدانية، ويجب ان تكون ممثلة تمثيلا صادقا ومتكافئا مع المجتمع الأصلي، ويمكن تعميم نتائجها عليه. (المشهداني، 2019: 85). تم سحب عينة البحث باستخدام الطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتساوي من مجتمع أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك، وبلغ حجم العينة (224) من التدريسين، تم توزيعها بالتساوي بين الجنسين، بواقع (112) من الذكور ضمن تخصص العلمي و (112) من الاناث تخصص انساني. والجدول (1) يوضح ذلك.

الجدول (1)
عينة التطبيق النهائي موزعة بحسب التخصص و كلية والجنس

التخصص	الكلية	الجنس		المجموع الكلي	النسبة المئوية
		ذكور	اناث		
التخصص العلمي	**الطب**	**28**	**28**	**56**	**50%**
	العلوم	**28**	**28**	**56**	**50%**
المجموع العلمي		**56**	**56**	**112**	**100%**
التخصص الانساني	**العلوم الانسانية**	**28**	**28**	**56**	**50%**
	التربية الاساسية	**28**	**28**	**56**	**50%**
مجموع الانساني		**56**	**56**	**112**	**100%**
المجموع الكلي		**112**	**112**	**224**	

- **أداة البحث:**
- **بناء الاستبانة:**

قامة الباحثة ببناء استبانة بعد الرجوع والاطلاع على العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة، لتكوين فكرة عامة عن الظاهرة، والتوصل إلى تحديد فقرات التي تضمنتها الاستبانة بما تتفق مع مشكلة البحث، كما لاحظ الباحثة الظاهرة ميدانيا، من خلال إعداد استبانة مفتوحة تكونت من عدة أسئلة وجهت إلى مجموعة من أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة، وقد جاء السؤال وفق الصيغة الاتية:

1 . برأيك، ما دور عضو هيئة التدريس في تحقيق متطلبات الجودة العلمية؟
2 . كيف تقيم مستوى وعي أعضاء هيئة التدريس في جامعتك بمفاهيم ضمان الجودة؟
3 . ما اهم المتطلبات التي تري انه يجب توفرها لتطبيق ضمان الجودة العلمية في الجامعة؟

وقد تمت الاستفادة من الإجابات الواردة في تصميم الاستبانة النهائية التي تكونت من (26)فقرة، فيما جاءت بدائل الفقرات بصيغة (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، وقد تم تحويل استجابة أعضاء هيئة التدريس لكل فقرة إلى أوزان نسبية تقديرية تتراوح بي (1-5)، بحيث تستحق الاستجابة على كل فقرة كما يأتي: أوافق بشدة (5)درجات، واوافق (4)درجات، محايد (3)درجات، لا أوافق (2)درجتان، ولا أوافق بشدة (1)درجة، حيث يحصل المستجيب من خلال إجاباته عن فقرات الأداة على درجة كلية تعبر عن مدى التطبيق.

- **أسلوب تصحيح الاستجابة:**

تعتبر طريقة ليكرت Likert أنسب الطرق في تقدير استجابات المفحوصين، حيث تتدرج فيها الإجابة من أقصى درجات الموافقة إلى أقصى درجات الرفض، وتتدرج طريقة ليكرت على خمس مستويات وهي (أوافق بشدة،

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) بحيث تكون الدرجات على التوالي (5,4,3,2,1)وذلك لمرونة هذه الطريقة وتدرجها صغيرة غير حادة، فضلا عن اعتماد هذا الأسلوب في كثير من الدراسات والمقايس النفسية، لأنه لا يحتاج الي جهد كبير في حساب قيم الفقرات واوزنها. (عبدالرحمن، 1998: 139).

- **استخراج الخصائص السايكومترية:**

يفترض زن تتوافر بعض الخصائص السيكومترية الأساسية في المقياس، ومن أهمها صدقه وثبات (علام، 184: 2000).

- **صدق المقياس:**

تكون الأداة صادقة اذا كان مظهرها يشير الى ذلك من حيث ارتباط فقراتها بالسلوك المقاس، فإذا كانت محتويات الأداة وفقراتها مطابقة للسمة التي تقيسها فإنها تكون اكثر صدقا.(عباس ونوفل واخرون2014 :262)، يقصد به أن يقيس المقياس (ضمان الجودة) الذي وضع لأجل قياسه ويعد الصدق من أهم الشروط الواجب توفرها في القياس، وبذلك يشكل إحدى الوسائل الهامة للحكم على صلاحية المقياس.

- **صدق المقياس: ويعرف صدق المقياس الظاهري:**

تفحص المقياس للوهلة الأولى يدل على ما وضع لقياسه ويعبر عن المظهر العام للمقياس ويشير إلى قدرة المقياس ما وضع لأجله ومن خلال صلة الفقرات بالمتغير وبات مضمون المقياس متفق مع الغرض منه (الخياط، 2010: 15)، لأجل التحقق من صدق المقياس (الظاهري) قامة الباحثة بعرضه على مجموعة من الخبراء والذين اشرفوا على صلاحية فقرات المقياس.

لذا ارتات الباحثة أن تتحقق من الصدق الظاهري للمقياس بعرضه على لجنة من الخبراء ذوي الاختصاص في التربية وعلم النفس للحكم على صلاحية الفقرات ،وقد توفر في المقياس الحالي من خلال عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمحكمين وقد اتخاذ الباحثة نسبة اتفاق 80 % فأكثر معيارا لصلاحية فقرات المقياس ومناسبتها لقياس الصفة التي وضع من اجلها وفي ضوء إجابات المختصين عدلت صياغة بعض الفقرات باعتماد معادلة (جي كوبر) (J.cooper) وقد تبين أن معظم فقرات صالحة لما أعدت لقياسهم وهو ما يسمي بالصدق الظاهري إذ تم عرض المقياس لصيغته الاولية على (١٠) خبراء واتفق كل الخبراء على سلامة الفقرات، والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2)
أراء السادة المحكمين في صلاحية فقرات مقياس ضمان الجودة

ارقام الفقرات	اراء المحكمين		النسبة المئوية	مستوى الدلالة
	موافقين	غير موافقين		**0.05**
26	10	0	100%	**دالة**

- **العينة الاستطلاعية:** تم تطبيق المقياس بصورته النهائية على عينة استطلاعية مكونة من (40) من أعضاء هيئة التدريس(ذكورا وإناثا) في جامعة دهوك ، وذلك بهدف التحقق من قوة التمييزية للفقرات و ثبات لغرض التأكد من ثبات الأداة وملاءمتها لبيئة البحث.

- **القوة التمييزية:**

تعد القوة التمييزية من الخصائص القياسية المهمة لفقرات المقاييس النفسية كي يتمكن المقياس من الكشف عن الفروق الفردية بين الافراد في الخاصية او السمة المقاسة التي يقوم عليها القياس النفسي، ويقصد بالقوة التمييزية للفقرات هي قدرة الفقرات على التميز بين الافراد ذوي المستويات العليا والافراد ذوي المستويات الدنيا للسمة المقاسة. (علام، 2000: 227).

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

وبعد استخراج القوة التمييزية للفقرات لتطبيق معادلة التمييز (الحمادي والدرابيع، 2004 :156).
بهدف التحقق من القوة التمييزية للفقرات ووضوحها، وكذلك وضوح التعليمات والزمن المناسب للإجابة، قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة عشوائية مكونة من (40)فردا من أعضاء هيئة التدريس، وبعد تصحيح الإجابات وترتيب درجات الافراد من الأعلى إلى الأدنى، تم اختيار أعلى(20)فردا و أدنى (20)فردا، ثم تم تطبيق اختبار(T.test) لعينتين مستقلتين ومتساويتين في العدد (إبراهيم، 2000 :360) وكانت القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة لمقياس ضمان الجودة اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.02)عند مستوى (0.05) بدرجة الحرية (38) ولم يتم حذف أي فقرة كونها اكبر من القيمة الجدولية.

- **الثبات:**

يقصد بالثبات هو ثبات نتائج المقياس او الاختبار تقريبا في المرات المختلفة التي يطبق فيها على الافراد انفسهم، أو هو إعطاء النتائج نفسها تقريبا عندما تطبق صور متكافئة أو متماثلة فيه (الزيود وعليان، 2005 :145).
وعرفه اخر اتساق فقرات المقياس وعدم تناقصه مع نفسه فيما يزودنا به من نتائج عن سلوك الفرد او المعني الأكثر شيوعا يؤثر التجانس بين فقراته وان الهدف في حساب الثبات هو تقدير أخطاء القياس واقتراح طرق التقليل منها. (كاظم، 2011 :58)

- **طريقة الفا كرونباخ:**

استخدمت الباحثة معادلة الفا كرونباخ (حسن واخرون ،55 :2024) وهي معادلة تستخدم لإيضاح المنطق العام لثبات الاختبار وبلغت قيمة معامل الثبات للاستبانة (0.90) وهو معامل ثبات مرتفعة جدآ.
ويتضح من الاجراءات التي قام بها الباحثة ان المقياس صادق وثابت بدرجة مطمئنة في قياس ضمان الجودة، وهو يقيس ما وضع لقياسه.

- **المقياس ضمان الجودة بصيغته النهائية:**

اصبح المقياس بصيغته النهائية يتألف من (26) فقرة يستجيب في ضوئها أعضاء هيئة التدريسين على خمسة بدائل، وبذلك فأن المدى النظري لأعلى درجة للمقياس يمكن ان يحصل عليها التدريسين (130) وأدنى درجة هي (26) وبمتوسط فرضي (78).

- **التطبيق النهائي:**

بعد أن استوفي المقياس شروطها النهائية من خصائص السايكومترية (الصدق، القوة التميزية، الثبات) طبقا على عينة من أعضاء هيئة التدريس (224) من التدريسين، بواقع (112) تدريسيآ و (112) تدريسية، على أربعة كليات اثنان منهم تخصص علمي و الاثنان اخر من تخصص الإنساني للدراسات الصباحية.

- **الوزن النسبي:**

اختارت الباحثة سلم ليكرت الخماسي للإجابة على عبارات الاستبانة، ولتحديد قيم المتوسطات الحسابية تم إيجاد طول المدى: 4=4-5، ثم قسمة الندى على عدد الفئات : 0.80=5/4 ثم إضافتها إلى الحد الأدنى (1)صحيح فصارت الفئات:

جدول (3) القيم والمتوسطات والاوزان النسبية والتقديرات اللفظية عند تحليل النتائج

التقدير اللفظي	القيمة عند الادخال	مدى المتوسط	الوزن النسبي	درجة التطبيق
لا أوافق بشدة	**1**	**1.00-1.80**	**20%-36%**	**تطبق بدرجة قليلة جدا**
لا أوافق	**2**	**1.81-2.60**	**36%-51%**	**تطبق بدرجة قليلة**
محايد	**3**	**2.61-3.40**	**52%-67%**	**تطبق بدرجة متوسطة**
أوافق	**4**	**3.41-4.20**	**68%-83%**	**تطبق بدرجة كبيرة**
أوافق بشدة	**5**	**4.20-5**	**84%-100%**	**تطبق بدرجة كبيرة جدا**

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

الوسائل الإحصائية: لغرض استخراج نتائج البحث استخدمت الباحثة الوسائل الاحصائية الاتية:

1 . **اختبار (T.test) لعينة واحدة:** استخدمت لغرض تعرف دلالة الفرق الاحصائي بين المتوسط الحسابي لعينة البحث والمتوسط الفرضي.

2 . **اختبار (T.test)لعينتين مستقلتين:**

- استخدم للتعرف على دلالة الفروق في ضمان الجودة تبعا للمتغير الجنس و التخصص.
- واستخدام لإيجاد القوة التميزية لفقرات مقياس ضمان الجودة .(إبراهيم، 2000 : 349)

3 . **معادلة الفا كرونباخ:** استخدمت لاستخراج معامل ثبات لمقياس ضمان الجودة. (النور،2007:188-187).

4 . **معادلة جي كوبر:** استخدمت لإيجاد نسبة اتفاق المحكمين لاستخراج الصدق على أداة البحث.(الوكيل، والمفتي، 2007:236).

5 . استعانت الباحثة ب (الحقيبة الإحصائية Spss).

الفصل الرابع
نتائج البحث ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل اليها بعد تحليل إجابات أعضاء هيئة التدريس على وفق أهداف البحث، ثم تفسيرها ومناقشتها في ضوء الأطر النظرية والدراسات السابقة، وتقديم عدد من التوصيات والمقترحات وعلى النحو الآتي:

- **أولا: عرض النتائج**

♦ **الهدف الاول: التعرف على آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي.**

تشير النتائج الإحصائية إلى أن المتوسط الحسابي لآراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك حول تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي بلغ(91.500)، وهو أعلى من المتوسط الفرضي البالغ (78)، وبفارق دال إحصائيا، رذ تجاوزت القيمة التائية المحسوبة(13.796)القيمة التائية الجدولية(1.971)عند درجة الحرية (223)ومستوى دلالة (0.05). ويعكس ذلك أن آراء افراد العينة لم تكن عشوائية أو متقاربة من المستوى المتوسط، وإنما اتجهت بوضوح نحو المستوى الايجابي.

وجدول (4) يبن ذلك:

جدول(4)
نتائج الاختبار (T.test) لعينة واحدة لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لدرجات عينة البحث على مقياس ضمان الجودة

عدد افراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة 0.05
224	91.500	14.645	78	223	13.796	1.971	دالة

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن أعضاء هيئة التدريس يدركون الاهمية المتزايدة لتطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، ولا سيما في ظل التحديات التي تواجه الجامعات المعاصرة، مثل تحسين مخرجات التعليم، وتعزيز كفاءة الأداء الأكاديمي، وضمان مواءمة البرامج التعليمية مع المعايير الاكاديمية المعتمدة محليا و دوليا.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

كما قد تعزي هذه النتيجة إلى اطلاع أعضاء هيئة التدريس على مفاهيم ضمان الجودة من خلال مشاركتهم في اللجان الاكاديمية، والدورات التدريبية وعمليات الاعتماد الأكاديمي، فضلا عن خبرتهم المباشرة في التدريس والبحث العلمي، الامر الذي أسهم في تكوين آراء إيجابية تجاه تطبيق متطلبات الجودة بوصفها أداة فاعلة لتطوير العملية التعليمية الجامعية.

وبناء على ما سبق، تؤكد هذه النتيجة أن أعضاء هيئة التدريس يشكلون عنصرا داعما لتطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، وهو ما يعزز فرص نجاح برامج الجودة في الجامعة، ويشير إلى توافر بيئة أكاديمية مساندة لتطوير الأداء المؤسسي وتحقيق التحسين المستمر.

واعتمد الباحثة في تحديد درجة التطبيق على ما يأتي:

- استخراج المدى بين أعلى قيمة للوسط المرجح، وهي(59.26)، وأدنى قيمة لها، وهي (47.6)، فكان (2.33).

جدول(5)

وزع المدى وفق درجات التطبيق الخمسة حسب الجدول الاتي

التسلسل	الفئة	درجة التطبيق
1	من: (47.6) إلى أقل من : (49.93)	بدرجة قليلة جدا
2	من: (49.93) إلى أقل من : (52.25)	بدرجة قليلة
3	من: (52.25) إلى أقل من : (54.59)	بدرجة متوسطة
4	من: (54.59) إلى أقل من : (56.59)	بدرجة كبيرة
5	من: (56.59) إلى أقل من : (59.26)	بدرجة كبيرة جدا

- قامت الباحثة بتحديد درجة التطبيق، باستخراج الوسط المرجح كما هو موضح في الجدول الاتي:

جدول(6)

يبين الوسط المرجح، والوزن النسبي درجة التطبيق ورتبتها حول اراء أعضاء هيئة التدريس

ت	فقرات المقياس	قياس الاستجابة					المتوسط الحسابي	الوسط المرجح	الوزن النسبي%	درجة التطبيق	ترتيبها
		أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة					
1	يشترك أعضاء هيئة التدريس في وضع وتنفيذ خطط الجودة.	60	86	48	24	6	3.65	56.13	73.03	بدرجة كبيرة	4
2	اهداف ضمان الجودة معروفة ومنسجمة مع اهداف المؤسسة	54	86	42	36	6	3.74	54.53	74.91	بدرجة متوسطة	8
3	يتم توثيق أنشطة ضمان الجودة بانتظام وشفافية	46	110	38	25	5	3.38	55.93	67.67	بدرجة كبيرة	5
4	تستخدم نتائج التقييم لتحسين الأداء الأكاديمي	24	110	30	48	12	3.48	50.53	69.64	بدرجة قليلة	17
5	يتم مراجعة البرامج والمناهج بانتظام ضمن إجراءات الجودة.	48	60	80	24	12	3.21	52	64.28	بدرجة قليلة	14
6	توجد آلية فعالة لتلقى التغذية الراجعة من الطلبة والموظفين.	30	48	86	60	0	3.75	48	75.17	بدرجة قليلة جدا	20
7	يوجد وعي عام بين التدريسين	50	116	24	22	12	3.87	56.13	77.41	بدرجة	4

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

	بأهمية ضمان الجودة								كبيرة	
8	تشجع إدارة الكلية على ثقافة الجودة والتحسين المستمر	67	97	30	24	6	3.56	57.8	71.33	بدرجة كبيرة جدا	3
9	يتم توضيح دور أعضاء هيئة التدريس في نظام ضمان الجودة داخل الكلية.	42	79	67	36	0	3.59	53.26	71.60	بدرجة متوسطة	11
10	أشارك بانتظام في أنشطة التقييم الذاتي للبرنامج الاكاديمي.	30	115	43	30	6	3.55	53.66	71.07	بدرجة متوسطة	10
11	مساهمتي في عمليات الجودة تؤخذ بعين الاعتبار.	24	115	55	24	6	3.75	53.26	75.17	بدرجة متوسطة	11
12	أسهمت الجودة في تطوير مهاراتي التدريسية.	46	114	38	16	10	3.96	56.13	79.37	بدرجة كبيرة	4
13	أعلم بدوري كعضو هيئة تدريس في تطبيق معايير الجودة.	56	130	19	13	6	3.46	59.26	69.28	بدرجة كبيرة جدا	1
14	يتم توضيح سياسات الجودة بوضوح داخل المؤسسة التعليمية.	30	98	48	42	6	3.24	51.73	64.82	بدرجة قليلة	15
15	الاجراءات المتبعة لإدخال النشاطات في نظام الجودة واضحة وسهلة.	40	48	74	50	12	3.70	48.4	74.01	بدرجة قليلة جدا	19
16	هناك نقص في التدريب على كيفية توثيق الأنشطة وفق معايير الجودة.	24	121	67	12	0	3.18	55.26	63.75	بدرجة كبيرة	7
17	المتطلبات الورقية والإدارية تجعل عملية توثيق النشاطات ممتعة.	40	48	68	50	18	3.63	47.6	72.76	بدرجة قليلة جدا	21
18	بسعادة عند الاعتراف بجميع النشاطات التي أقوم بها ضمن تقارير الجودة.	12	145	48	12	7	3.52	54.33	70.53	بدرجة متوسطة	9
19	افتقر إلى الحوافز لتوثيق النشاطات ضمن نظام الجودة.	18	108	73	24	1	3.55	52.66	71.07	بدرجة متوسطة	13
20	النظام الإلكتروني المستخدم لإدخال النشاط سهل الاستخدام.	36	104	44	28	12	3.94	53.06	78.92	بدرجة متوسطة	12
21	الجودة تعد جزءا من ثقافة العمل الاكاديمي في الكلية.	42	140	30	12	0	3.30	58.93	66.07	بدرجة كبيرة جدا	2
22	يوجد التزام جماعي من جميع الأقسام بتطبيق الجودة.	24	86	54	54	6	3.75	49.33	74.91	بدرجة قليلة جدا	18
23	أحصل على التوجيه والمساعدة اللازمة من إدارة الجودة عند الحاجة.	36	122	42	24	0	3.52	56.13	70.53	بدرجة كبيرة	4

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

24	يتم إعلامي بنتائج التقييم والمتابعة التي تخص المقر الذي اعمل فيه.	27	110	49	30	8	3.45	52.66	69.19	بدرجة متوسطة	13
25	تركز ورش العمل المتعلقة بالجودة تركز على الجوانب العملية وليس النظرية فقط.	18	91	91	24	0	3.72	51.66	74.55	بدرجة قليلة	16
26	ساعدني تطبيق الجودة على تحسين تخطيط المحاضرات وتنفيذها.	73	65	50	24	12	3.72	55.66	74.53	بدرجة كبيرة	6
المتوسط الحسابي /العام							3.58	53.62	71.78	-	-

يبين الجدول نتائج دراسة آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، باستخدام مقياس ليكرت الخماسي لتقييم 26 فقرة. وتشير النتائج إلي مدى إدراك أعضاء الهيئة لتطبيق متطلبات الجودة العلمية على مستوى الفقرات المختلفة.

وتشير المتوسطات الحسابية للكل فقرة إلى أن معظم الفقرات حصلت على متوسطات بين (3.21-3.94)، مما يعكس أن تطبيق متطلبات الجودة في التعليم الجامعي يقع غالبا ضمن درجة متوسطة الى كبيرة. وتظهر الفقرات الأعلى في المتوسطات، مثل الفقرة(13,21,8,23,12,7,1)، أن هناك جوانب محددة من ضمان الجودة يتم تطبيقها بدرجة كبيرة جدا، في حين أظهرت بعض الفقرات الأقل متوسطا نسبا، ما يشير إلى تطبيق محدود او بدرجة اقل علي بعض الجوانب.

ويبين الوسط المرجح والوزن النسبي لكل فقرة نفس الاتجاه، حيث تجاوزت معظم الفقرات 60%، وهو مؤشر على وجود مستوى ملحوظ من تطبيق معايير ضمان الجودة العلمية، مع تفاوت بين الفقرات المختلفة.

اما تحليل متوسط عدد الإجابات لكل بديل على مستوى جميع الفقرات، فقد اظهر أن أغلب الإجابات تركزت على بدائل (3-2)، ما يعكس اتجاها عاما نحو التطبيق المعتدل إلى الجيد لمتطلبات الجودة العلمية. ويعكس ذلك أن أعضاء هيئة التدريس يدركون أهمية تطبيق متطلبات الجودة، مع وجود بعض الفقرات التي تحتاج إلى تعزيز التطبيق فيها.

بناء على هذه النتائج، يمكن الاستنتاج زن أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك يمتلكون توجها إيجابيا نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، مع تباين نسبي في مستوى التطبيق بين الفقرات، ما يستدعي تركيز الجهود على تحسين الجوانب الأقل تطبيقا لضمان جودة التعليم بصورة شاملة.

- **الهدف الثاني: تحديد الفروق في آراء أعضاء هيئة التدريس نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي تبعا لمتغير الجنس (ذكور/اناث).**

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لآراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، وفق متغير الجنس، أن المتوسط الحسابي لآراء الذكور بلغ(89.607) بانحراف معياري قدره(14.786)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لآراء الإناث (93.392) بانحراف معياري مقداره(14.319)،وبتطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، بلغت القيمة التائية المحسوبة (1.946)، وهي أقل من القيمة التائية الجدولية البالغة(1.971) عند مستوى دلالة (0.05)، ودرجة حرية (222)، مما يشير إلى عدم وجود فرق دال إحصائيا بين آراء الذكور والاناث نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، الجدول (7)يوضح ذلك.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

جدول (7)
نتائج الاختبار (T.test) لدلالة الفروق بين متوسطات اراء أعضاء هيئة التدريس لمقياس ضمان الجودة وفق متغير الجنس (ذكور، اناث)

النوع	عدد الافراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوي الدلالة 0.05
الذكور	112	89.607	14.786	222	1.946	1.971	غير دالة
الاناث	112	93.392	14.319				

تشير هذه النتيجة إلى أن آراء أعضاء هيئة التدريس من الذكور والاناث متقاربة إلى حد كبير فيما يتعلق بتطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية، على الرغم من وجود فروق ظاهرية بسيطة في المتوسطات الحسابية ولصالح الاناث، إلا أن هذه الفروق لم تصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية، مما يعني أنها قد تعود إلى الصدفة الإحصائية وليس إلى تأثير حقيقي لمتغير الجنس.
ويمكن تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائيا بأن متطلبات ضمان الجودة العلمية تطبق ضمن إطار مؤسسي موحد في جامعة دهوك، يخضع له جميع أعضاء هيئة التدريس بغض النظر عن جنسهم، الأمر الذي يسهم في توحيد آرائهم تجاه أهمية هذه المتطلبات ودورها في تطوير العملية التعليمية الجامعية.
وبناء على ما تقدم، يمكن القول إن الهدف الثاني من البحث قد تحقق، إذ أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي تعزي لمتغير (ذكور/اناث)
كما قد تعزي هذه النتيجة إلى تشابه الخبرات الاكاديمية والمهنية بين الذكور والاناث من أعضاء هيئة التدريس، سواء من حيث طبيعة العمل الجامعي، او الالتزامات التدريسية والبحثية، او المشاركة في الانشطة المرتبطة بضمان الجودة، مما يقلل من تأثير متغير الجنس في تشكيل آرائهم.

- **الهدف الثالث: تحليل الفروق في آراء أعَضاء هيئة التدريس نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي باختلاف التخصص الأكاديمي(علمي/ إنساني).**

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لآراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، وفق متغير التخصص، أن المتوسط الحسابي لآراء أعضاء هيئة التدريس في التخصصات العلمية بلغ (93.687) بانحراف معياري قدره (13.607)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لآراء أعضاء هيئة التدريس في التخصصات الانسانية (89.312) بانحراف معياري مقداره (15.365).
وبتطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، بلغت القيمة التائية المحسوبة (2.256)، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.971) عند درجة حرية (222) ومستوى دلالة (0.05)، مما يدل على وجود فرق دال إحصائيا بين آراء أعضاء هيئة التدريس تبعا لمتغير التخصص، ولصالح التخصصات العلمية.

جدول(8)
نتائج الاختبار (T.test) لدلالة الفروق بين متوسطات اراء أعضاء هيئة التدريس لمقياس ضمان الجودة وفق متغير التخصص (العلمي، الانساني)

التخصص	عدد الافراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوي الدلالة 0.05
العلمي	112	93.687	13.607	222	2.256	1.971	دالة
الانساني	112	89.312	15.365				

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

تشير هذه النتيجة إلى أن آراء أعضاء هيئة التدريس في التخصصات العلمية جاءت اكثر إيجابية نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي مقارنة بنظرائهم في التخصصات الإنسانية. ويعزي ذلك إلى طبيعة التخصصات العلمية التي تعتمد بدرجة أكبر على المعايير والإجراءات المنهجية الدقيقة، مثل توصيف المقررات، وضبط نواتج التعلم، والاعتماد على المختبرات والتقويم المستمر، وهي عناصر تتوافق بشكل مباشر مع متطلبات ضمان الجودة العلمية.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة بأن أعضاء هيئة التدريس في التخصصات العلمية غالبا ما يكونون أكثر احتكاكا بإجراءات الجودة والاعتماد الأكاديمي، سواء من خلال تقييم المختبرات، أو تحديث المناهج، أو الالتزام بمعايير السلامة والتقويم العملي، الأمر الذي يسهم في تكوين اراء اكثر إيجابية تجاه تطبيق متطلبات ضمان الجودة.

في المقابل، قد يعزي انخفاض المتوسط الحسابي نسبيا لدى التخصصات الانسانية إلى اختلاف طبيعة البرامج الدراسية، التي تعتمد بدرجة أكبر على الجوانب النظرية والتحليلية، وقد لا تتطلب بعض إجراءات الجودة بنفس المستوي من التطبيق العملي الظاهر كما هو الحال في التخصصات العلمية، مما ينعكس على آرائهم تجاه هذه المتطلبات.

كما يشير الانحراف المعياري لدي كلا التخصصين إلى وجود تباين في آراء افراد العينة داخل كل فئة، إلا أن هذا التباين لم يؤثر في الاتجاه العام للنتيجة، التي أكدت تفوق التخصصات العلمية في مستوى الآراء الايجابية نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة.

وبناء على ما تقدم، يمكن القول إن الهدف الثالث من البحث قد تحقق، رذ أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي تعزي لمتغير التخصص (علمي/انساني)، ولصالح التخصصات العلمية.

الفصل الخامس

الاستنتاجات: في ضوء نتائج البحث وتحليلها، يمكن التوصل الى الاستنتاجات الاتية:

1 . أظهرت نتائج البحث أن آراء أعضاء هيئة التدريس في جامعة دهوك إيجابية نحو تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي، إذ جاء المتوسط الحسابي أعلى من المتوسط الفرضي وبفروق دالة إحصائيا، مما يدل على وجود وعي وإدراك بأهمية ضمان الجودة ودورها في تحسين العملية التعليمية الجامعية.

2 . بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير الجنس(ذكور/اناث)، الامر الذي يشير إلى أن متطلبات ضمان الجودة تعد قضية أكاديمية مشتركة بين أعضاء هيئة التدريس بغض النظر عن جنسهم.

3 . كشفت نتائج البحث عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أعضاء هيئة التدريس تعزي لمتغير التخصص (علمي/انساني)، ولصالح التخصصات العلمية، مما يعكس طبيعة هذه التخصصات التي تتطلب تطبيقا أوسع لإجراءات ومعايير ضمان الجودة العلمية.

4 . تشير النتائج إلى أن البيئة الجامعية في جامعة دهوك تعد بيئة داعمة لتطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية، في ظل وجود تقارب عام في آراء أعضاء هيئة التدريس وارتفاع مستوى تقبلهم لممارسات الجودة.

5 . تؤكد نتائج البحث أن أعضاء هيئة التدريس يمثلون عنصرا فاعلا واساسيا في إنجاح تطبيق متطلبات ضمان الجودة العلمية، وأن آرائهم الإيجابية تعد مؤشرا مهما على إمكانية تطوير الأداء الأكاديمي وتحقيق التحسين المستمر في التعليم الجامعي.

التوصيات: بناء على ما توصل اليه البحث من نتائج يوصي الباحثون بالاتي:

1 . اجراء دراسات متعمقة وبصورة مستمرة حول ضمان جودة التعليم العالي بهدف تحديد وترتيب المعايير ذات الدرجة الأعلى الى الأدنى في سلم الأهمية باعتبارها الركيزة الأساس في تحسين مستوى التعليم العالي والاعتماد الأكاديمي.

2 . يمكن أن يسهم هذا البحث في أن يكون نقطة انطلاق لأبحاث أخرى، لما يوفره من إطار نظري رصين، ودراسات سابقة، وأداة بحثية تم التحقق من صدقها وثباتها، مما يجعله أساسا يمكن البناء عليه في دراسات مستقبلية متعلقة بضمان الجودة العلمية في التعليم الجامعي.

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

3 . ضرورة تعزيز وعي مسؤولي وحدات ضمان الجودة بأهمية تطبيق معايير الجودة العلمية، والعمل على ترسيخها في الممارسات الاكاديمية والإدارية بما يسهم في رفع مستوى الأداء وجودة التعليم الجامعي

4 . ضرورة قيام رؤساء ومنتسبي وحدات ضمان الجودة في الكليات بمتابعة التطوير المهني لأعضاء هيئة التدريس ومساعديهم بصورة دورية، لضمان استمرار تحسين أدائهم التدريسي ومواءمته لمتطلبات الجودة العلمية.

5 . على أعضاء هيئة التدريس تحديث معارفهم حول الممارسات الاكاديمية الحديثة بشكل مستمر، ومتابعة كل ما يستجد في تخصصاتهم، بما يسهم في تطوير أدائهم التدريسي وتحسين جودة العملية التعليمية.

6 . العمل على تطوير برامج تدريبية مستمرة داخل الجامعة تهدف الى تعزيز مهارات التدريس الحديثة لدى أعضاء هيئة التدريس، بما يتوافق مع معايير ضمان الجودة العلمية.

7 . تعزيز التعاون بين الأقسام العلمية ووحدات ضمان الجودة من خلال تبادل الخبرات الممارسات الناجحة، لضمان توحيد تطبيق معايير الجودة وتحسين الأداء الأكاديمي في مختلف الكليات.

المقترحات: وتقترح الباحثة إجراء البحوث التالية التي اطلعت عليها أثناء إعداد البحث للاستفادة في الدراسات المستقبلية:

1 . إجراء دراسات مستقبلية حول تطبيق ضمان الجودة العلمية من منظور الطلبة لتقييم مدى تأثيرها على جودة التعليم وتطوير طرائق التدريس.

2 . إجراء دراسات مشابهة في جامعات أخرى داخل وخارج إقليم كوردستان بهدف المقارنة بين الممارسات وتحديد أفضل الطرق لتطبيق معايير الجودة العلمية.

3 . تطوير برامج تدريبية مستمرة لأعضاء هيئة التدريس لتعزيز مهاراتهم في استخدام طرائق تدريس حديثة تتوافق مع معايير الجودة العلمية.

4 . إجراء بحوث تحليلية لقياس أثر تطبيق متطلبات ضمان الجودة على تحسين مخرجات التعلم والعملية التعليمية بشكل عام.

5 . تطوير أدوات بحثية متقدمة لقياس التزام أعضاء هيئة التدريس بمعايير الجودة العلمية في مختلف التخصصات الأكاديمية.

6 . إجراء دراسات حول تأثير التكنولوجيا التعليمية على تطبيق معايير ضمان الجودة، خاصة مع زيادة التعلم المدمج والتعليم الالكتروني.

7 . تعزيز التعاون بين وحدات ضمان الجودة والاقسام الاكاديمية لتبادل الخبرات والممارسات الناجحة وضمان مواءمة تطبيق معايير الجودة في جميع الكليات.

8 . إشراك الطلبة في عمليات تقييم جودة التعليم للحصول على تغذية راجعة مباشرة تسهم في تحسين طرائق التدريس ورفع مستوى مخرجات التعلم.

المصادر

1. إبراهيم، مروان عبدالحميد (2000). الإحصاء الوصفي والاستدلالي. دار الفكرللنشر والتوزيع.
2. أبو علام، رجاء محمود (2011). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية (ط.7). دار النشر للجامعات، القاهرة-مصر.
3. الجلبي، سوسن شاكر(30-29,ابريل/2011). ضمان جودة واعتماد البرامج الاكاديمية في المؤسسات التعليميمة : (الأهداف، الاجراءات،النتائج)، ورقة مقدمة في مؤتمر بناء منظومة وطنية متكاملة لضمان جودة التعليم العالي في لبنان.
4. الحاج، فيصل عبدالله، مجيد، سوسن شاكر، وجريسات، ألياس (2010). دليل المقاييس النوعية والموشرات الكمية لضمان الجودة والعتماد للجامعات العربية أعضاء الإتحاد، إتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة، مجلس ضمان الجودة والإعتماد للجامعات العربية، عمان-الأردن.

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

5. حسن، عماد احمد، أبو العلا، وائل محمد احمد، وعبدالمجيد، نهله عبدالرزاق (2024October,). مؤشرات الصدق والثبات لمقياس تقدير الذات لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي ذوي صعوبات التعلم. مجلة دراسات في مجال الارشاد النفسي والتربوي، المجلد 7 العدد 4، page 61-26.
6. حطرم، نصر على محمد، وعبدالله، سليمان زكريا سليمان (2017). واقع تطبيق ضمان الجودة في كلية إدارة الأعمال- جامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومساعديهم. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، العدد (29) المجلد العاشر، ص ص 54-20.
7. الحمادي، عبدالله، والدرابيع، ماهر (2004). القياس والتقويم النفسي والتربوي بين النظرية والتطبيق (ط.1). دار وائل للنشر والتوزيع، عمان-الأردن.
8. الحولي، عليان (2007). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بغزة نحو تقويم الطلبة لهم. مجلة جامعة النجاح للأبحاث. العدد (21). المجلد (3). ص ص 296-277.
9. الخياط، ماجد محمد (2010). اساسيات القياس والتقويم في التربية، دار الراية: عمان.
10. الدرادكة، مأمون، والشبلي، طارق (2002). الجودة في المنظمات الحديثة. دارصفاء للنشر والتوزيع، عمان.
11. الدعيس، رقية ناجي (2017). درجة تطبيق أعضاء هيئة التدريس في جامعة صنعاء لمهارات التعليم الأكاديمي في ضوء معايير الاعتماد وضمان الجودة من وجهة نظرهم. مجلة الراسخون مجلة عالمية محكمة، العدد (1). المجلد(3)، ص ص 186-214.
12. الدعيس، محمد ناجي، والشويع، نبيلة علي (أكتوبر- ديسمبر 2019). الممارسات الاكاديمية لاساتذة جامعة صنعاء في ضوء معايير الاعتماد الاكاديمي وضمان الجودة. مجلة الاندلس للعلوم الانسانية والاجتماعية، العدد (24) المجلد(6)، ص ص 37-7.
13. الديرشوي، عبدالمهيمن عبدالحكيم، وصديق، سيار تمر (2017-july). مدى تطبيق معايير ضمان الجودة الشاملة للتدريس الفعال من قبل أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية والأهلية بمحافظة دهوك. مجلة الراسخون مجلة عالمية محكمة، العدد (1). المجلد(3)، ص ص 215-238.
14. الزيود، نادر فهمي،وعليان، هشام عامر (2005). مبادئ القياس والتقويم في التربية (ط.3). دار الفكر للنشر والتوزيع. عمان.
15. السامرائي، عمار و العيثاوي، أحلام (2012). واقع تطبيق ضمان جودة التعليم في الجامعات الخاصة في ضوء معايير ومتطلبات الجودة الشاملة (دراسة حالة- الجامعية الخليجية). المؤتمر العربي الدولي لجودة التعليم العالي، بجامعة الزرقاء الفترة ١-١٢ مايو، الأردن،
16. عباس،محمد خليل، ونوفل، محمد بكر، والعبسي، محمد مصطفى ، وأبو عواد، فريال محمد(2014). مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس (ط.5). دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،عمان- الأردن.
17. عبدالحميد، سعاد محمد (2014). القياس والتقويم في العملية التعليمية. القاهرة: دار الفكر العربي.
18. عبدالرحمن، سعد(1998). القياس النفسي النظرية والتطبيق. دار الفكر العربي، القاهرة-مصر.
19. العزاوي، محمد عبدالوهاب (2005). إدارة الجودة الشاملة. عمان: دار اليازودي العلمية للنشر والتوزيع.
20. عقيلي، عمر (2001). مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة. عمان:دار وائل للنشر.
21. علام، صلاح الدين محمود (2000). القياس والتقويم التربوي والنفسي(ط.1). دار الفكر العربي: عمان-الأردن.
22. محجوب، وجيه (2001). أصول البحث العلمي ومناهجه. دار الفكر: عمان.
23. المشهداني، سعد سلمان (2019). منهجية البحث العلمي (ط.1). دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان- الأردن.
24. مصطفي، احمد والانصاري، محمد (2002). إدارة الجودة الشاملة وتطبيقها في المجال التربوي. ندوة إدارة الجودة الشاملة في التربية. 23-26/6/2002. قطر: المركز العربي للتدريب التربوي لدول الخليج.
25. ملحم، سامي محمد (2002). مناهج البحث في التربية وعلم النفس (ط.2). دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان-الأردن.
26. النور، احمد يعقوب (2007). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس. الجنادرية للنشر والتوزيع: عمان.

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

27. النيرب، عبدالله محمد (2008). العوامل النفسية والاجتماعية المسئولة عن العنف المدرسي في المرحلة الإعدادية كما يدركها المعلمون والتلاميذ في قطاع غزة. رسالة ماجيستر منشورة، كلية التربية- الجامعة الإسلامية، بغزة.

28. الوكيل، حلمي، والمفتي، احمد امين (2007). أسس بناء المناهج وتنظيمها (ط.2). دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة: عمان.

29. Heather Eggins, 2014, Drivers and Barriers to Achieving Quality in Higher Education, Sense Publishers, the Netherlands.

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

مقياس ضمان الجودة بصيغتها النهائية

عزيزي التدريسي/ عزيزتي التدريسية
تحية طيبة وبعد...

بين يديك مقياس يشمل (٢٦) فقرة، نرجو منكم التكرم بالإجابة على العبارات التالية التي تهدف الي قياس آرائكم حول عملية ضمان الجودة في مؤسستكم التعليمية. مشاركتكم في هذا الاستبيان تعد مساهمة مهمة في دعم جهود التحسين المستمر، ونقدر تعاونكم في ذلك، علما بأن هذا الاستبيان مخصص لأغراض البحث العلمي فقط، وتعامل جميع المعلومات بسرية تامة ولن يتم استخدامها لأغراض إدارية أو تقييمية شخصية. ولا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة؛ ما نحتاجه هو رأيكم الشخصي الصادق بناء على خبراتكم وتجربتكم الاكاديمية.

ملاحظة:

1 . أن مساهمتكم في الإجابة سيكون لها الأثر البالغ في أنجاز البحث.
2 . يرجى عدم ترك أي سؤال دون إجابة (ترك أي سؤال يعني عدم صلاحية الاستمارة للتحليل الاحصائي)
3 . يرجى وضع علامة (√) في الخانة المناسبة حسب درجة موافقتكم.

م	الفقرات	أوافق بشدة	اوافق	محايد	لا اوافق	لا أوافق بشدة
١	يشترك أعضاء هيئة التدريس في وضع وتنفيذ خطط الجودة.	√				

- الجنس:
ذكر ---------- **أنثى ----------**
- التخصص الأكاديمي:
علمي ---------- **ادبي ----------**

شاكرين حسن تعاونكم معنا

الباحثة
د.هيفي عبدالعزيز سرحان فارس

 DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912

المجلة الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية
International Journal on Humanities and Social Sciences
website:www.ijohss.com
Email:editor@ijohss.com
ISSN: 2415 – 4822
العدد (70) فبراير 2026
Volume (70) February 2026
IJOHSS

م	الفقرات	أوافق بشدة	اوافق	محايد	لا اوافق	لا أوافق بشدة
١	يشترك أعضاء هيئة التدريس في وضع وتنفيذ خطط الجودة.					
٢	اهداف ضمان الجودة معروفة ومنسجمة مع اهداف المؤسسة					
٣	يتم توثيق أنشطة ضمان الجودة بانتظام وشفافية					
٤	تستخدم نتائج التقييم لتحسين الأداء الأكاديمي					
٥	يتم مراجعة البرامج والمناهج بانتظام ضمن إجراءات الجودة.					
٦	توجد آلية فعالة لتلقي التغذية الراجعة من الطلبة والموظفين.					
٧	يوجد وعي عام بين التدريسين بأهمية ضمان الجودة					
٨	تشجع إدارة الكلية على ثقافة الجودة والتحسين المستمر					
٩	يتم توضيح دور أعضاء هيئة التدريس في نظام ضمان الجودة داخل الكلية.					
١٠	أشارك بانتظام في أنشطة التقييم الذاتي للبرنامج الاكاديمي.					
١١	مساهمتي في عمليات الجودة تؤخذ بعين الاعتبار.					
١٢	أسهمت الجودة في تطوير مهاراتي التدريسية.					
١٣	أعلم بدوري كعضو هيئة تدريس في تطبيق معايير الجودة.					
١٤	يتم توضيح سياسات الجودة بوضوح داخل المؤسسة التعليمية.					
١٥	الاجراءات المتبعة لإدخال النشاطات في نظام الجودة واضحة وسهلة.					
١٦	هناك نقص في التدريب على كيفية توثيق الأنشطة وفق معايير الجودة.					
١٧	المتطلبات الورقية والإدارية تجعل عملية توثيق النشاطات ممتعة.					
١٨	بسعادة عند الاعتراف بجميع النشاطات التي أقوم بها ضمن تقارير الجودة.					
١٩	افتقر إلى الحوافز لتوثيق النشاطات ضمن نظام الجودة.					
٢٠	النظام الإلكتروني المستخدم لإدخال النشاطات سهل الاستخدام.					
٢١	الجودة تعد جزءا من ثقافة العمل الاكاديمي في الكلية.					
٢٢	يوجد التزام جماعي من جميع الأقسام بتطبيق الجودة.					
٢٣	أحصل على التوجيه والمساعدة اللازمة من إدارة الجودة عند الحاجة.					
٢٤	يتم إعلامي بنتائج التقييم والمتابعة التي تخص المقر الذي اعمل فيه.					
٢٥	تركز ورش العمل المتعلقة بالجودة تركز على الجوانب العملية وليس النظرية فقط.					
٢٦	ساعدني تطبيق الجودة على تحسين تخطيط المحاضرات وتنفيذها.					

DOI: https://doi.org/10.33193/IJoHSS.70.2026.912