



مواقف الحياة الضاغطة وعلاقتها بالتماسك الأسري

د. إيمان عبيد الرفاعي
قسم السكن وإدارة المنزل
أستاذ مساعد السكن وإدارة المنزل
كلية التصاميم - جامعة أم القرى
المملكة العربية السعودية

المخلص

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على طبيعة العلاقة التي تربط بين مواقف الحياة الضاغطة والتماسك الأسري، بالإضافة إلى التعرف على تأثير متغيرات الدراسة على كلاً من مواقف الحياة الضاغطة التي يتعرض لها أفراد عينة البحث وعلى التماسك الأسري، هذا وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتم استخدام الاستبيان كأداة للبحث.

نتائج البحث:

1. وجود علاقة ارتباط عكسي بين مواقف الحياة الضاغطة والتماسك الأسري.
2. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغيرات الدراسة.
3. وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغيرات الدراسة.

أهم التوصيات:

1. تثقيف أفراد الأسرة بأهمية التعرف على مصادر الضغوط الحياتية وتشخيصها بشكل سليم للتمكن من مواجهتها بفاعلية واقتدار.
2. توجيه القطاعات المسؤولة عن التعليم بضرورة إدراج مقررات دراسية مكثفة ومستمرة خلال المراحل التعليمية المختلفة بما يتلائم مع طبيعة الفئات العمرية للطلبة تهدف إلى تنمية مهارات مواجهة مواقف الحياة الضاغطة بالإضافة إلى غرس قيم التماسك الأسري.
3. تفعيل دور مراكز الاستشارات الأسرية من خلال إقامة البرامج التوعوية، والدورات التدريبية بشكل جماعي لأفراد الأسرة، وإعداد الفعاليات والأنشطة المتنوعة التي تساهم في إكساب الاستراتيجيات الخاصة بتحسين قدرة أفراد الأسرة على التعامل الإيجابي مع مواقف الحياة الضاغطة.
4. استخدام لغة العصر والمتمثلة في التطبيقات الإلكترونية ووسائل التواصل الاجتماعية لنشر الوعي بمخاطر مواقف الحياة الضاغطة واستراتيجيات التعامل معها، بالإضافة إلى تنمية الوعي بقيم التماسك الأسري.

Stressful Life Situations and Their Relationship to Family Cohesion

Dr. Iman Obaid Al-Rifai

Department of housing and home management
Assistant Professor of Housing and Home Management
College of Design - Umm Al-Qura University
Saudi Arabia

ABSTRACT

The current research aims to identify the nature of the relationship between stressful life situations and family cohesion, in addition to identifying the impact of study variables on each of the stressful life situations to which the research sample individuals are exposed and on family cohesion. This has been used in the descriptive analytical approach, and has been used The questionnaire as a research tool.

research results:

1. There is an inverse relationship between stressful situations and family cohesion.
2. There are statistically significant differences between the mean scores of the sample in stressful situations according to the study variables.
3. There are statistically significant differences between the mean scores of the sample members in family cohesion according to the study variables.

The most important recommendations:

1. Educating family members on the importance of identifying sources of life stress and properly diagnosing them in order to be able to confront them effectively and competently.
2. Directing the sectors responsible for education to include intensive and continuous courses of study during the different educational stages, in a manner appropriate to the nature of the age groups of students, aimed at developing skills to face stressful situations in addition to instilling the values of family cohesion.
3. Activating the role of family counseling centers through setting up awareness programs and training courses collectively for family members, and preparing various activities and activities that contribute to providing strategies for improving the ability of family members to interact positively with stressful life situations.
4. Use the language of the times represented in electronic applications and social media to spread awareness of the dangers of stressful situations and strategies for dealing with them, in addition to developing awareness of the values of family cohesion.



المقدمة

الأسرة هي الرحم الاجتماعي الذي تنبت فيه بذور الشخصية الإنسانية وينمو فيه أصول التطبيع الاجتماعي، بل وتنمو فيه الطبيعة الإنسانية (فيروز بن علو، 2015).

وتمثل الأسرة الوحدة الأساسية التي تتألف منها المجتمعات، وتسير ضمن قواعد المجتمع وتتأثر بثقافته، وتمثل الأسرة نسقاً اجتماعياً يتألف من عدد من الأعضاء أو الأفراد الذين يتفاعلون مع بعضهم البعض ضمن قواعد ومعايير محددة، وتربطهم علاقة تبادلية، ولكل فرد من أفرادها دوره المحدد حيث يؤثر الفرد فيها على بقية المجموعة، كما أن لديها القدرة على حل مشكلاتها والتعامل مع الأوضاع والظروف المتغيرة، إلا أن بعض الظروف والأوضاع الجديدة قد تمثل حجر عثرة بالنسبة لهذه الأسرة وتعيقها عن تأدية مهامها بطريقة منظمة وسلسة (منال باعمر، 2013).

فمنذ وجود الإنسان على وجه الأرض وهو معرض للعديد من الضغوط والصدمات والأزمات وهي ما يطلق عليها بمواقف الحياة الضاغطة والتي تعتبر إحدى الظواهر المرتبطة بطبيعة الحياة الإنسانية (نجوى علي، 2016) و (عفاف جعيس ومصطفى الحديبي، 2014).

ويتفق كلاً من منال الشيخ (2006) وأحمد الزعبي (2016) وسعد الإمارة (2001) على أن أحداث الحياة الضاغطة التي يتعرض لها الإنسان ليست ظاهرة حديثة، وإنما قديمة قدم وجود الإنسان على وجه الأرض. وفي العصر الحاضر يعيش الإنسان زمن كثرت فيه وتعددت روافد الضغوط الحياتية، وامتاز هذا العصر بالتغير السريع المتلاحق، مما جعل الفرد عرضة لمواقف وأحداث غير مألوفة بالنسبة للحياة اليومية المعتادة. بالإضافة إلى تزايد الضغوط كماً وكيفاً مع تعقد الحياة.

وهذا ما أكده حسن المالح (د.ت) حيث أشار إلى تزايد حدة أحداث الحياة الضاغطة نظراً لطبيعة العصر الذي نعيش فيه فلم يعد العصر الحاضر عصر الحياة السهلة والميسورة. بل تعددت ظروف الحياة وبدأت تظهر أنماط من السلوك السلبي. وأصبح الفرد يواجه في حياته العديد من المواقف الضاغطة التي تتضمن خبرات غير مرغوب فيها وأحداث تنطوي على مصادر القلق وعوامل الخطر والتهديد في مجالات الحياة كافة، وقد انعكست آثار تلك المواقف الضاغطة على معظم جوانب شخصية الفرد رجلاً كان أو امرأة كبيراً كان أو صغيراً.

ويواجه الفرد في حياته كثيراً من المواقف المختلفة التي تتضمن خبرات غير مرغوبة أو مهددة له وتمثل أحداثاً حياتية ضاغطة والتي تسهم بشكل مباشر أو غير مباشر في ظهور العديد من الاضطرابات والمشاكل

(C, Cofer & M, Apply, 2008)

وتتسارع أحداث الحياة اليومية حتى أن البعض منا لم يعد في استطاعته مسايرة متطلباتها الأمر الذي جعله يخضع لضغوط الحياة ويستجيب للعديد من مظاهرها النفسية والجسدية (زينب الخفاجي وهناء عبد النبي، 2011).

في حين يرى كلاً من عيد الفتح إيناس ومحمود محمد (2002) أن أحداث الحياة الضاغطة تنشأ عادة من مواجهة الفرد للمواقف الصعبة حيث أن الموقف الضاغط يلقي بالمسئولية على الفرد من أجل التعرف إلى كافة المصادر التي يمتلكها لكي يستطيع أن يجتاز بها تلك المواقف ومن منظور معرفي حتى يستطيع أن يقيم المواقف الضاغطة التي يتعرض لها، ويقيم قدرته على التعامل معها دون التعرض لأية آثار سلبية جسدية أو نفسية.

هذا ويؤكد كلاً من أميمة بخوش (2019) و قدّور هواريه (2011) ومنال الشيخ (2011) أن أفراد الأسرة يختلفون ويتباينون فيما يتصل بقدراتهم على مواجهة تلك الضغوط، فمنهم من يستطيع التعامل مع الحدث بمرونة وروية، ويتحمل الضغط، ويتكيف معه، ويحسن إدارته مستنداً في ذلك إلى خبراته الشخصية والأسرية والمتغيرات البيئية الإيجابية أو السلبية التي من شأنها أن تؤثر في أنواع الضغوط، وكذلك في استراتيجيات التعامل معها، ومنهم من يتعامل معه على نحو متصلب وسلبي، ويدرك أنه تهديد وخطر وهو ما يزيد من حدة شعوره بتلك الضغوط،

هذا وتعتبر الأسرة من أهم المؤسسات الاجتماعية والتربوية حيث تضم أولى الجماعات ذات التأثير المباشر في العلاقات الاجتماعية، وفي مفهوم العلاقات الأسرية نجد شبكة من العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الأسرة الواحدة، وكلما كانت العلاقات موجبة في مسارها الطبيعي كلما ساد جو الأسرة الوفاق والترابط والتماسك بين أعضائها والعكس من ذلك عندما يسود جو الأسرة التنافر وعدم الرغبة في تحمل المسؤولية من قبل الآباء والأبناء (جميلة بن زاف وسامية عزيز، 2013).

والتماسك الأسري هو ثمرة تأتي نتيجة لجهود يبذلها جميع أفراد الأسرة بداية بالزوجين لينعكس ذلك على الأبناء، فالأسرة المتماسكة تظهر ملامحها في تلك التفاعلات الإيجابية والعلاقات والروابط والعواطف الأسرية القوية، من حوار واتصال فعال وقيام بالأدوار وأداء للمسئوليات وتعاون ومشاركة بين أفرادها، وإشباع للحاجات الأساسية والثانوية وتحقيق الأهداف المشتركة، والقدرة على تجاوز وتحدي مختلف العوائق والمشكلات التي تعترضها وتهدد استمرارها وصيرورتها (راضية بركة، 2019) و (فيروز بن علو، 2015) و (سميرة الجهني، 2008).

والأسرة المتماسكة هي الأسرة التي يسودها الشعور بالانتماء وشعور الجماعة فيها يغلب على الشعور بالفردية، كما يسودها التعاون، واهتمام الأفراد فيها ليس موجهاً لذواتهم بقدر ما هو موجه إلى المجموع، والعلاقة بينهم يسودها التعاطف والتعاون (عبد اللطيف فرج، 2007).

كما يتفق كلاً من كنزة عيشور ومهدي عوارم، (2013) وزينب مرغاد، (2019) على أن التماسك هو حالة من الارتباط الذي يسود العلاقات الزوجية والأسرية والذي يشمل جميع جوانبها الحياتية، وهو ذلك الجو الذي يسوده الترابط والاستقرار والمشاركة في البناء داخل الأسرة وله دور كبير في تحقيق الاستقرار النفسي والاجتماعي، وينعكس ذلك بدوره على حياة أفرادها موفراً لهم سبب السعادة والنجاح والتفاعل الإيجابي كما ان له أهمية كبيرة في بناء المجتمعات والحضارات الإنسانية، وأثره واضح في تشكيل السلوك الإنساني، وبطبيعة الحال ينعكس تماسك الأسرة على تماسك المجتمع الذي تنتمي إليه .

والأسرة التي تتشكل على التماسك والترابط تمنح أفرادها القدرة على تجاوز صعوبات الحياة وزيادة القدرة على التكيف معها ومواجهتها (سهام العزب، 2019).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن مستوى التماسك الأسري يختلف من أسرة إلى أخرى حسب ظروف وثقافة كل أسرة، وثقافة المجتمع الذي تنتمي إليه (راضية بركة، 2019)

وقد تتغير درجة التماسك نتيجة للتغير في الظروف والأحوال والأمكنة والأزمات التي تعيشها الأسرة في المجتمع والتي تتعرض لها أثناء مراحل حياتها المختلفة (علاء الدين كفاني، 2000).

مشكلة البحث:

يمر الإنسان خلال فترات حياته بمجموعة من المواقف الحياتية الضاغطة تنشأ عادة من مواجهة الفرد للمواقف اليومية الصعبة، وتختلف نوعية تلك الضغوط على حسب مصدرها، فمنها الضغوط الانفعالية والشخصية والدراسية والصحية والأسرية والاقتصادية والاجتماعية، وقد ينعكس ذلك سلباً على التماسك الأسري الذي يعتبر من أهم مقومات نجاح الأسرة واستمراريتها في المجتمع لدوره الفاعل في تشكيل السلوك الإنساني وتأمين روابط العلاقات الأسرية لأفرادها.

ومن هنا تتمثل مشكلة الدراسة في التساؤل التالي:

هل توجد علاقة ما بين مواقف الحياة الضاغطة والتماسك الأسري؟

أهمية البحث:

1. تتبع أهمية البحث الحالي من خلال الآتي.
2. تناوله لموضوع مواقف الحياة الضاغطة باعتبارها من أهم العوامل المؤثرة على استقرار وتماسك الأسر والأفراد.
3. تسليطه الضوء على مفهوم التماسك الأسري والذي يعتبر من أهم مقومات النجاح والاستمرارية للأسرة بالإضافة إلى أهميته في بناء المجتمعات وفي تشكيل السلوك الإنساني.
4. إسهامه في الكشف عن طبيعة العلاقة التي تربط بين مواقف الحياة الضاغطة والتماسك الأسري.
5. يكتسب البحث أهميته من خلال خصائص عينة البحث والمتمثلة في أبناء بعض الأسر السعودية من فئات عمرية مختلفة.
6. الاستفادة من النتائج والتوصيات الخاصة بالبحث الحالي وتوجيهها للقطاعات المهتمة بالأسرة للمساهمة في بناء برامج إرشادية تحسن من قدرة أفراد الأسرة على مواجهة أحداث الحياة الضاغطة، ورفع درجة التماسك الأسري لديهم.

أهداف البحث:

1. الكشف عن العلاقة بين مواقف الحياة الضاغطة والتماسك الأسري.
2. إيجاد الفروق بين متغيرات البحث في مواقف الحياة الضاغطة.

3. إيجاد الفروق بين متغيرات البحث في التماسك الأسري.
4. تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور مواقف الحياة الضاغطة.
5. تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور التماسك الأسري.

فروض البحث:

1. توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة ومحاور استبيان التماسك الأسري.
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – المرحلة التعليمية – العمر – الترتيب بين الأخوة – المستوى التعليمي للوالدين – عمر الوالدين – وظيفة الوالدين – مدة الزواج للوالدين – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري).
3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس – المرحلة التعليمية – العمر – الترتيب بين الأخوة – المستوى التعليمي للوالدين – عمر الوالدين – وظيفة الوالدين – مدة الزواج للوالدين – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري).
4. تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور مواقف الحياة الضاغطة لأفراد عينة البحث.
5. تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور التماسك الأسري لأفراد عينة البحث.

مصطلحات البحث:

مواقف الحياة الضاغطة:

تعرف بأنها: تغير داخلي أو خارجي من شأنه أن يؤدي إلى استجابة انفعالية حادة ومستمرة (أحمد عربيات، 2004).

وتعرفها زينب شقير (2004) بأنها: مجموعة من المصادر الداخلية والخارجية الضاغطة والتي يتعرض لها الفرد في حياته وينتج عنها قدرته على إحداث الاستجابة المناسبة للموقف، ومايصاحب ذلك من اضطرابات انفعالية تؤثر على جوانب الشخصية الأخرى.

كما تعرف آمال جودة (2004) مواقف الحياة الضاغطة بأنها: سلسلة من الأحداث الخارجية التي يواجهها الأفراد وتتطلب منهم سرعة التوافق في مواجهتها لتجنب ما ينتج عنها من آثار سلبية على المستوى النفسي والجسمي والاجتماعي.

وعرفتها الجمعية الأمريكية للطب النفسي (DSM III) بأنها: حرمان يتقل كاهل الإنسان نتيجة لمروره بمواقف غير مريحة كالمرض أو فقدان المهنة أو الصراع الزوجي (حسن عبد المعطي، 2006).

كما عرفها نظمي أبو مصطفى ونجاح السميري (2007) بأنها: عبارة عن أعباء زائدة تثقل كاهل الفرد نتيجة لمروره بأزمات وتوترات وظروف صعبة وقاسية يتعرض لها في حياته اليومية.

وتعرف المواقف الحياتية الضاغطة بأنها: الأحداث والمواقف السالبة التي يتعرض لها الفرد خلال تفاعله مع محيطه البيئي المادي والاجتماعي، ويدرك أنها باعثة للضرر والتهديد وتثير لديه المشاعر والأحاسيس السلبية (أنور البناء، 2008).

وأحداث الحياتية الضاغطة: هي ما يتعرض له الفرد من مواقف خارجية أسرية أو اجتماعية أو اقتصادية أو دراسية، وتؤثر على الاستقرار النفسي في مجالات الحياة كافة (روان عوض، 2015).

ويعرفها أحمد الزعبي (2016) بأنها: مجموعة الأحداث الداخلية والخارجية التي تعيق قدرة الفرد على التفاعل الصحيح مع البيئة التي يعيش فيها، مما يجعله يقوم بإجراءات سريعة لمواجهتها.

التماسك الأسري:

التماسك:

التعريف اللغوي: تماسكاً، مسك بالشيء: تعلق به واعتصم، ويعني ملك نفسه، فتماسك (جبران مسعود، 2003).

التعريف الإصطلاحي: التماسك مصطلح مرادف للاتحاد والتجمع والتضامن والالتحام، ويعني الترابط الداخلي بين الأجزاء المكونة للشيء أو بين عناصر الذات للدلالة على التحامها والتصاقها المتبادل (نايف القيسي، 2006).

ويعرف التماسك بشكل عام على أنه: المجموع الكلي للقوى التي تؤثر على الأعضاء ليقبوا في المجموعة (M. Olson & C. Hwang, 2000).

التماسك الأسري:

يتفق كلاً من كميلية خواج (2001) وكنزة عيشور ومهدي عوارم (2013) على تعريف التماسك الأسري بأنه: عملية اجتماعية تؤدي لتدعيم البناء الاجتماعي وترابط أجزائه، وتعمل على توحيد الجماعات المختلفة عن طريق عدة روابط وعلاقات اجتماعية مثل: التوافق والتضامن والتعاون والتآلف والتكافل والتآزر. ويعرف بأنه: صلة الربط الوثيقة بين أفراد العائلة الواحدة، بداية من رب الأسرة والزوجة وبين الأب والأبناء وبين الأم وأبنائها (إبراهيم الدويش، 2009). كما يعرف بأنه: نوع من علاقات التجاذب في العائلة التي تتم عند اشتراك أفرادها بواقع معين متمثلاً في (الدم، السكن، الأهداف)، والتزامهم بتقاليد معينة متمثلة في (الاحترام، التقدير، التواد والتراحم) وتكافلهم في العيش بحدود معينة متمثلة في (المسؤولية، الالتزام، التعاون) (عدنان أبو المصلح، 2006). ويعرفه (A. Diamond, 2007) بأنه: مؤشر إيجابي يؤدي دوراً فعالاً في الأسرة من خلال نتائجها في تربية الأطفال والتجارب التي تؤثر على شخصية الراشد. وهو مجموعة من العلاقات الإيجابية والحقوق الأسرية بين أعضاء الأسرة، والتي تجعلهم قادرين على أداء سليم للوظائف المختلفة، وتجعل الأسرة أداة جذب لأعضائها (كمال أسامة، 2012). كما عرفته منال باعمر (2013) بأنه: الترابط العاطفي بين أعضاء الأسرة ودرجة الحكم الذاتي للفرد التي يختبرها في النظام الأسري وله درجات متعددة ينظمها أفراد الأسرة اعتماداً على الظروف التي تعيشها. في حين عرفه مصطفى حجازي (2015) بأنه: عملية نفسية اجتماعية تؤدي إلى تدعيم بنائها النفسي الاجتماعي وترابط أعضائها من خلال روابط الدم والمصاهرة والتآلف والتآزر وتكامل الأدوار. وعرفه كلاً من زينب مرغاد (2019) وسامية حمريش (2010) بأنه حالة من الارتباط التي تسود العلاقات الزوجية والأسرية وتشمل جميع جوانبها الحيوية.

الأسلوب البحثي

أولاً: منهج البحث:

استخدم في البحث الحالي المنهج الوصفي التحليلي.

ثانياً: حدود البحث:

تم تطبيق أداة الدراسة الحالية على عينة غير عشوائية قوامها (300) ابن وابنة من أسر سعودية بالمرحلة المتوسطة والثانوية والجامعية.

ثالثاً: متغيرات البحث:

1- المتغير المستقل: مواقف الحياة الضاغطة.

2- المتغير التابع: التماسك الأسري.

رابعاً: إعداد وبناء أدوات البحث.

تم إعداد الاستبانة الخاصة بهذا البحث بعد الاطلاع على الأبحاث والدراسات والمقاييس المرتبطة بالبحث الحالي.

وصف أداة البحث:

اشتملت أداة البحث على ما يلي:

المحور الأول: استمارة البيانات العامة (إعداد الباحثة): واشتملت على (الجنس – المرحلة التعليمية – العمر – الترتيب بين الأخوة – المستوى التعليمي للوالدين – عمر الوالدين – وظيفة الوالدين – مدة الزواج للوالدين – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري للأسرة).

المحور الثاني: مقياس مواقف الحياة الضاغطة إعداد الدكتورة زينب شقير: واشتمل على سبعة أبعاد كالتالي (الضغوط الانفعالية – الضغوط الشخصية – الضغوط الدراسية – الضغوط الصحية – الضغوط الأسرية – الضغوط الاقتصادية – الضغوط الاجتماعية).

المحور الثالث: مقياس التماسك الأسري إعداد الدكتور محمد الحامد: واشتمل على تسعة أبعاد على النحو التالي: (الأمن الأسري – العاطفة الأسرية – الدعم الأسري – الدور الأسري – التفاعل الأسري – الاحترام الأسري – التماثل الأسري – المشاركة الأسرية – الانتماء الأسري).

خامساً: تقنين أداة البحث: تم إجراء اختبارات الصدق والثبات لأداة البحث وفقاً للتالي:



الصدق والثبات

أولاً: استبيان مواقف الحياة الضاغطة:
أ - الصدق:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الضغوط الانفعالية، الضغوط الشخصية، الضغوط الدراسية، الضغوط الصحية، الضغوط الأسرية، الضغوط الاقتصادية، الضغوط الاجتماعية) والدرجة الكلية للاستبيان (مواقف الحياة الضاغطة)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (1) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان مواقف الحياة الضاغطة

الدلالة	الارتباط	محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة
0.01	0.829	المحور الأول: الضغوط الانفعالية
0.01	0.782	المحور الثاني: الضغوط الشخصية
0.01	0.706	المحور الثالث: الضغوط الدراسية
0.01	0.855	المحور الرابع: الضغوط الصحية
0.01	0.751	المحور الخامس: الضغوط الأسرية
0.01	0.933	المحور السادس: الضغوط الاقتصادية
0.01	0.863	المحور السابع: الضغوط الاجتماعية

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

ب-الثبات:

تم حساب الثبات عن طريق:

1-معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach

2-طريقة التجزئة النصفية Split-half

3-جيوتمان Guttman

جدول (2) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة

جيوتمان	التجزئة النصفية	معامل الفا	المحاور
0.882	- 0.864 0.930	0.894	المحور الأول: الضغوط الانفعالية
0.854	- 0.835 0.901	0.861	المحور الثاني: الضغوط الشخصية
0.700	- 0.675 0.748	0.709	المحور الثالث: الضغوط الدراسية
0.913	- 0.890 0.951	0.924	المحور الرابع: الضغوط الصحية
0.876	- 0.852 0.921	0.889	المحور الخامس: الضغوط الأسرية
0.713	- 0.695 0.763	0.726	المحور السادس: الضغوط الاقتصادية
0.847	- 0.821 0.892	0.859	المحور السابع: الضغوط الاجتماعية
0.805	- 0.788 0.859	0.811	ثبات استبيان مواقف الحياة الضاغطة ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفاء، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان.

ثانياً: استبيان التماسك الأسري:
أ-الصدق:

تم حساب الصدق باستخدام الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط (معامل ارتباط بيرسون) بين الدرجة الكلية لكل محور (الأمن الأسري، العاطفة الأسرية، الدعم الأسري، الدور الأسري، التفاعل الأسري، الاحترام الأسري، التماثل الأسري، المشاركة الأسرية، الانتماء الأسري) والدرجة الكلية للاستبيان (التماسك الأسري)، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (3) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور ودرجة استبيان التماسك الأسري

الدلالة	الارتباط	محاور استبيان التماسك الأسري
0.01	0.922	المحور الأول: الأمن الأسري
0.01	0.882	المحور الثاني: العاطفة الأسرية
0.01	0.803	المحور الثالث: الدعم الأسري
0.01	0.724	المحور الرابع: الدور الأسري
0.01	0.945	المحور الخامس: التفاعل الأسري
0.01	0.892	المحور السادس: الاحترام الأسري
0.01	0.763	المحور السابع: التماثل الأسري
0.01	0.901	المحور الثامن: المشاركة الأسرية
0.01	0.846	المحور التاسع: الانتماء الأسري

يتضح من الجدول أن معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (0.01) لاقتربها من الواحد الصحيح مما يدل على صدق وتجانس محاور الاستبيان .

ب-الثبات:

تم حساب الثبات عن طريق:

- 1- معامل الفا كرونباخ Alpha Cronbach
- 2- طريقة التجزئة النصفية Split-half
- 3- جيوتمان Guttman

جدول (4) قيم معامل الثبات لمحاور استبيان التماسك الأسري

جيوتمان	التجزئة النصفية	معامل الفا	المحاور
0.765	- 0.741 0.813	0.778	المحور الأو : الأمن الأسري
0.783	- 0.762 0.835	0.793	المحور الثاني: العاطفة الأسرية
0.860	- 0.841 0.911	0.872	المحور الثالث: الدعم الأسري
0.736	- 0.711 0.785	0.749	المحور الرابع: الدور الأسري
0.815	- 0.799 0.866	0.827	المحور الخامس: التفاعل الأسري

0.924	- 0.904 0.959	0.936	المحور السادس: الاحترام الأسري
0.724	- 0.702 0.771	0.735	المحور السابع: التماثل الأسري
0.794	- 0.775 0.846	0.806	المحور الثامن: المشاركة الأسرية
0.891	- 0.873 0.939	0.901	المحور التاسع: الانتماء الأسري
0.822	- 0.806 0.870	0.835	ثبات استبيان التماسك الأسري ككل

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم معاملات الثبات: معامل الفاء، التجزئة النصفية، جيوتمان دالة عند مستوى 0.01 مما يدل على ثبات الاستبيان.

البيانات العامة

1- الجنس:

جدول (5) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الجنس

النسبة %	العدد	الجنس
35.3%	106	ذكر
64.7%	194	أنثى
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (5) أن 194 من أفراد عينة البحث إناث بنسبة 64.7% ، بينما 106 من أفراد عينة البحث ذكور بنسبة 35.3% .

2- المرحلة التعليمية :

جدول (6) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المرحلة التعليمية

النسبة %	العدد	المرحلة التعليمية
27%	81	المرحلة المتوسطة
32.7%	98	المرحلة الثانوية
40.3%	121	المرحلة الجامعية
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (6) أن 121 من أفراد عينة البحث بالمرحلة الجامعية بنسبة 40.3% ، بينما 98 من أفراد عينة البحث بالمرحلة الثانوية بنسبة 32.7% ، و 81 من أفراد عينة البحث بالمرحلة المتوسطة بنسبة 27% .

جدول (7) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير العمر

النسبة %	العدد	العمر
28.3%	85	من 14 سنة الي أقل من 17 سنة
33%	99	من 17 سنة الي أقل من 19 سنة
38.7%	116	من 19 سنة فأكثر
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (7) أن 116 من أفراد عينة البحث كانت أعمارهم من 19 سنة فأكثر بنسبة 38.7% ، يليهم 99 من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 17 سنة الي أقل من 19 سنة بنسبة 33% ، وأخيراً 85 من أفراد عينة البحث تراوحت أعمارهم من 14 سنة الي أقل من 17 سنة بنسبة 28.3% .

4- الترتيب بين الإخوة :

جدول (8) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة

النسبة %	العدد	الترتيب بين الإخوة
22.7%	68	الأول
41.7%	125	الأوسط
35.6%	107	الأخير
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (8) أن 125 من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأوسط بين أخوتهم بنسبة 41.7% ، يليهم 107 من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأخير بين أخوتهم بنسبة 35.6% ، وأخيراً 68 من أفراد عينة البحث كان ترتيبهم الأول بين أخوتهم بنسبة 22.7% .

5- المستوى التعليمي للوالدين :

جدول (9) توزيع أفراد عينة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين

الأم		الأب		المستوى التعليمي للوالدين
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
12.3%	37	8.7%	26	يقرأ ويكتب
16.7%	50	15.3%	46	الشهادة الابتدائية
19.3%	58	18.3%	55	الشهادة المتوسطة
18%	54	20.7%	62	الشهادة الثانوية
33.7%	101	37%	111	الشهادة الجامعية
100%	300	100%	300	المجموع

يتضح من جدول (9) أن 111 أب بعينة البحث حاصلين علي الشهادة الجامعية بنسبة 37% ، يليهم 62 أب حاصلين علي الشهادة الثانوية بنسبة 20.7% ، ثم يأتي في المرتبة الثالثة 55 أب حاصلين علي الشهادة المتوسطة بنسبة 18.3% ، ويأتي في المرتبة الرابعة 46 أب حاصلين علي الشهادة الابتدائية بنسبة 15.3% ، وأخيراً 26 أب يقرأون ويكتبون بنسبة 8.7% ، كما يتضح أن أعلى نسبة في المستوى التعليمي للأمهات بعينة البحث بلغت 33.7% لمستوى التعليم الجامعي ، يليهم الأمهات الحاصلات علي الشهادة المتوسطة بنسبة



19.3% ، ثم يأتي بعدهم الأمهات الحاصلات على الشهادة الثانوية بنسبة 18% ، ثم يأتي في المرتبة الرابعة الأمهات الحاصلات على الشهادة الابتدائية بنسبة 16.7% ، وأخيرا الأمهات اللاتي يقرآن ويكتبن بنسبة 12.3%.

6- عمر الوالدين :

جدول (10) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير عمر الوالدين

الأم		الأب		عمر الوالدين
النسبة%	العدد	النسبة%	العدد	
29.3%	88	26%	78	أقل من 45 سنة
32.7%	98	33.3%	100	من 45 سنة الي أقل من 55 سنة
38%	114	40.7%	122	من 55 سنة فأكثر
100%	300	100%	300	المجموع

يتضح من جدول (10) أن 122 أب بعينة البحث كانت أعمارهم من 55 سنة فأكثر بنسبة 40.7% ، يليهم 100 أب تراوحت أعمارهم من 45 سنة الي أقل من 55 سنة بنسبة 33.3% ، وأخيرا 78 أب كانت أعمارهم أقل من 45 سنة بنسبة 26% ، كما يتضح أن 114 أم بعينة البحث كانت أعمارهم من 55 سنة فأكثر بنسبة 38% ، يليهم 98 أم تراوحت أعمارهم من 45 سنة الي أقل من 55 سنة بنسبة 32.7% ، وأخيرا 88 أم كانت أعمارهم أقل من 45 سنة بنسبة 29.3% .

7- وظيفة الوالدين :

جدول (11) توزيع أفراد عينة البحث تبعا لمتغير وظيفة الوالدين

الأم		الأب		وظيفة الوالدين
النسبة%	العدد	النسبة%	العدد	
29.3%	88	38.7%	116	وظيفة حكومية
22.3%	67	25.7%	77	قطاع خاص
17%	51	20%	60	أعمال حرة
31.3%	94	15.6%	47	بدون عمل - متقاعد
100%	300	100%	300	المجموع

يتضح من جدول (11) أن 116 أب بعينة البحث يعملون بالوظائف الحكومية بنسبة 38.7% ، بينما 77 أب يعملون بالقطاع الخاص بنسبة 25.7% ، و60 أب يعملون بالأعمال الحرة بنسبة 20% ، و47 أب "غير عاملين" ، متقاعدين بنسبة 15.6% ، كما يتضح أن 94 أم بعينة البحث "غير عاملات" ، متقاعدات بنسبة 31.3% ، بينما 88 أم يعملن بالوظائف الحكومية بنسبة 29.3% ، و67 أم يعملن بالقطاع الخاص بنسبة 22.3% ، و51 أم يعملن بالأعمال الحرة بنسبة 17% .

8- مدة الزواج للوالدين:

جدول (12) توزيع أسر عينة البحث تبعا لمتغير مدة الزواج للوالدين

النسبة%	العدد	مدة الزواج
21%	63	أقل من 20 سنة
28.7%	86	من 20 سنة إلي أقل من 25 سنة
50.3%	151	من 25 سنة فأكثر
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (12) أن 151 أسرة بعينة البحث كانت مدة زواجهم من 25 سنة فأكثر بنسبة 50.3% ، يليهم الأسر اللاتي تراوحت مدة زواجهم من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة حيث بلغ عددهم 86 بنسبة 28.7% ، وأخيراً كان عدد الأسر اللاتي كانت مدة زواجهم أقل من 20 سنة "63" بنسبة 21% .
9- عدد أفراد الأسرة :

جدول (13) توزيع أسر عينة البحث تبعاً لعدد أفرادها

النسبة%	العدد	عدد أفراد الأسرة
30.3%	91	أقل من 5 أفراد
44.7%	134	من 5 أفراد الي 7 أفراد
25%	75	من 8 أفراد فأكثر
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (13) أن 134 أسرة بعينة البحث تراوح عدد أفرادها من 5 أفراد الي 7 أفراد بنسبة 44.7% ، يليهم الأسر اللاتي كان عدد أفرادها أقل من 5 أفراد وبلغ عددهم 91 بنسبة 30.3% ، وأخيراً كان عدد الأسر اللاتي كان عدد أفرادها من 8 أفراد فأكثر "75" بنسبة 25% .

10- الدخل الشهري للأسرة :

جدول (14) توزيع أسر عينة البحث وفقاً لفئات الدخل المختلفة

النسبة%	العدد	الدخل الشهري للأسرة
18.3%	55	أقل من 3000 ريال
14.3%	43	من 3000 ريال إلى أقل من 6000 ريال
28.7%	86	من 6000 ريال إلى أقل من 9000 ريال
21.3%	64	من 9000 ريال إلى أقل من 12000 ريال
17.3%	52	من 12000 ريال فأكثر
100%	300	المجموع

يتضح من جدول (14) أن أكبر فئات الدخل الشهري لأسر عينة البحث كان في الفئة (من 6000 ريال إلى أقل من 9000 ريال) ، تليها الفئة (من 9000 ريال إلى أقل من 12000 ريال) ، ثم الفئة (أقل من 3000 ريال) ، فقد بلغت نسبتهم على التوالي (28.7% ، 21.3% ، 18.3%) ، ويأتي بعد ذلك الأسر ذوي الدخل (من 12000 ريال فأكثر) حيث بلغت نسبتهم 17.3% ، وأخيراً الأسر ذوي الدخل (من 3000 ريال إلى أقل من 6000 ريال) حيث بلغت نسبتهم 14.3% .



النتائج

الفرض الأول :

توجد علاقة ارتباطية بين محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة ومحاور استبيان التماسك الأسري وللتحقق من صحة هذا الفرض تم عمل مصفوفة ارتباط بين محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة ومحاور استبيان التماسك الأسري والجدول التالي يوضح قيم معاملات الارتباط :

جدول (15) مصفوفة الارتباط بين محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة ومحاور استبيان التماسك الأسري

استبيان التماسك الأسري ككل	الانتماء الأسري	المشاركة الأسرية	التماثل الأسري	الاحترام الأسري	التفاعل الأسري	الدور الأسري	الدعم الأسري	العاطفة الأسرية	الأمن الأسري	
- **0.782	- **0.943	- **0.756	- *0.636	- **0.817	- **0.704	- **0.918	- **0.836	- *0.623	- **0.732	الضغوط الانفعالية
- **0.744	- **0.776	- **0.913	- **0.749	- **0.927	- *0.608	- **0.796	- **0.757	- **0.864	- **0.856	الضغوط الشخصية
- **0.867	- **0.894	- *0.639	- **0.862	- **0.772	- **0.823	- **0.843	- **0.872	- **0.743	- **0.924	الضغوط الدراسية
- **0.825	- *0.627	- **0.832	- **0.718	- **0.931	- **0.785	- **0.882	- **0.729	- **0.905	- **0.813	الضغوط الصحية
- **0.751	- **0.703	- **0.886	- **0.731	- **0.849	- **0.904	- **0.947	- *0.612	- **0.827	- **0.778	الضغوط الأسرية
- **0.879	- **0.712	- **0.908	- **0.852	- *0.643	- **0.885	- **0.808	- **0.764	- **0.781	- **0.892	الضغوط الاقتصادية
- **0.762	- **0.932	- **0.875	- **0.926	- **0.805	- **0.798	- *0.605	- **0.735	- **0.934	- *0.641	الضغوط الاجتماعية
- **0.841	- **0.797	- **0.834	- **0.815	- **0.767	- **0.724	- **0.896	- **0.854	- **0.713	- **0.707	استبيان مواقف الحياة الضاغطة ككل

(-) عكسي

* دال عند 0.05

** دال عند 0.01



يتضح من الجدول (15) وجود علاقة ارتباط عكسي بين محاور استبيان مواقف الحياة الضاغطة ومحاور استبيان التماسك الأسري عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 ، فكلما زادت الضغوط الانفعالية كلما قل التماسك الأسري بمحاورة ، كذلك كلما زادت الضغوط الشخصية كلما قل التماسك الأسري بمحاورة ، كذلك كلما زادت الضغوط الدراسية كلما قل التماسك الأسري بمحاورة ، كذلك كلما زادت الضغوط الأسرية كلما قل التماسك الأسري بمحاورة ، كذلك كلما زادت الضغوط الاقتصادية كلما قل التماسك الأسري بمحاورة ، ومن خلال هذه النتيجة يتحقق الهدف الأساسي للبحث فبتعرض أفراد الأسرة لمجموعة من مواقف الحياة الضاغطة باختلاف مصادرها خلال حياتهم اليومية ينعكس ذلك سلباً على التماسك الأسري لديهم.

الفرض الثاني :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس - المرحلة التعليمية - العمر - الترتيب بين الأخوة - المستوى التعليمي للوالدين - عمر الوالدين - وظيفة الوالدين - مدة الزواج للوالدين - عدد أفراد الأسرة - الدخل الشهري) .

وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة والجدول التالية توضح ذلك :

جدول (16) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكر	196.584	9.538	106	298	22.978	دال عند 0.01 لصالح الذكور
أنثى	124.206	31.632	194			

يتضح من الجدول (16) أن قيمة (ت) كانت (22.978) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الذكور ، حيث بلغ متوسط درجة الذكور (196.584) ، بينما بلغ متوسط درجة الإناث (124.206) ، مما يدل على أن الذكور أكثر تعرضاً لمواقف الحياة الضاغطة من الإناث .

جدول (17) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير المرحلة التعليمية

المرحلة التعليمية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	246051.581	123025.791	2	47.127	0.01 دال
داخل المجموعات	775322.085	2610.512	297		
المجموع	1021373.666		299		

يتضح من جدول (17) إن قيمة (ف) كانت (47.127) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير المرحلة التعليمية ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (18) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

المرحلة التعليمية	المرحلة المتوسطة	المرحلة الثانوية	المرحلة الجامعية
	م = 200.740	م = 133.204	م = 129.090
المرحلة المتوسطة	-		
المرحلة الثانوية	**67.536	-	
المرحلة الجامعية	**71.649	*4.113	-



يتضح من جدول (18) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أفراد العينة في المرحلة المتوسطة وكلا من أفراد العينة في المرحلة الثانوية وأفراد العينة في المرحلة الجامعية لصالح أفراد العينة في المرحلة المتوسطة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في المرحلة المتوسطة حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أفراد العينة في المرحلة الثانوية في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في المرحلة الجامعية في المرتبة الأخيرة .

جدول (19) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	196501.637	98250.819	2	43.017	0.01 دال
داخل المجموعات	678340.949	2283.976	297		
المجموع	874842.586		299		

يتضح من جدول (19) إن قيمة (ف) كانت (43.017) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

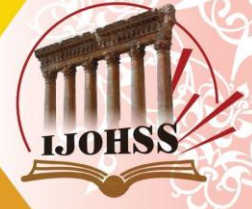
جدول (20) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	من 14 سنة الي أقل من 17 سنة	من 17 سنة الي أقل من 19 سنة	من 19 سنة فأكثر
	م = 193.329	م = 133.161	م = 132.051
من 14 سنة الي أقل من 17 سنة	-		
من 17 سنة الي أقل من 19 سنة	**60.167	-	
من 19 سنة فأكثر	**61.277	1.109	-

يتضح من جدول (20) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أفراد العينة ذوي السن من 14 سنة الي أقل من 17 سنة وكلا من أفراد العينة ذوي السن (من 17 سنة الي أقل من 19 سنة ، والفئة (من 19 سنة فأكثر) لصالح أفراد العينة ذوي السن من 14 سنة الي أقل من 17 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 14 سنة الي أقل من 17 سنة حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم من أفراد العينة ذوي السن من 17 سنة الي أقل من 19 سنة في المرتبة الثانية وأفراد العينة ذوي السن من 19 سنة فأكثر في المرتبة الثالثة. ويرجع ذلك إلى طبيعة هذه المرحلة العمرية والتي تسمى بمرحلة المراهقة والتي يصعب فيها التعامل السليم مع مواقف الحياة الضاغطة بالإضافة إلى قلة الخبرة بأساليب تشخيصها و مواجهتها.

جدول (21) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير الترتيب بين الإخوة

الترتيب بين الإخوة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	320819.678	160409.839	2	51.464	0.01 دال
داخل المجموعات	925722.572	3116.911	297		
المجموع	1246542.250		299		



يتضح من جدول (21) إن قيمة (ف) كانت (51.464) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (22) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الترتيب بين الإخوة	الأول م = 88.500	الأوسط م = 143.168	الأخير م = 196.448
الأول	-		
الأوسط	**54.668	-	
الأخير	**107.948	**53.280	-

يتضح من جدول (22) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أختهم وكلا من أفراد العينة في الترتيب الأوسط والأول بين أختهم لصالح أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أختهم عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أختهم حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أختهم في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في الترتيب الأول بين أختهم في المرتبة الأخيرة .

جدول (23) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير تعليم الأب

تعليم الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	360539.960	180269.980	2	60.233	0.01 دال
داخل المجموعات	888877.760	2992.854	297		
المجموع	1249417.720		299		

يتضح من جدول (23) إن قيمة (ف) كانت (60.233) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (24) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض م = 201.958	متوسط م = 163.760	عالي م = 101.198
منخفض	-		
متوسط	**38.197	-	
عالي	**100.760	**62.562	-

يتضح من جدول (24) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة .



جدول (25) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير تعليم الأم

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الأم
0.01 دال	52.967	2	168908.132	337816.264	بين المجموعات
		297	3188.946	947116.908	داخل المجموعات
		299		1284933.172	المجموع

يتضح من جدول (25) إن قيمة (ف) كانت (52.967) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير تعليم الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (26) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عالي	متوسط	منخفض	تعليم الأم
م = 98.376	م = 157.473	م = 199.551	
		-	منخفض
	-	**42.078	متوسط
-	**59.096	**101.175	عالي

يتضح من جدول (26) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والعالي لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي في المرتبة الأخيرة.

جدول (27) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عمر الأب

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	عمر الأب
0.01 دال	59.104	2	186400.396	372800.792	بين المجموعات
		297	3153.758	936666.155	داخل المجموعات
		299		1309466.947	المجموع

يتضح من جدول (27) إن قيمة (ف) كانت (59.104) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عمر الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (28) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

من 55 سنة فأكثر	من 45 سنة الي أقل	أقل من 45 سنة	عمر الأب
م = 104.188	م = 165.270	م = 201.230	
		-	أقل من 45 سنة
	-	**35.960	من 45 سنة الي أقل من 55 سنة
-	**61.081	**97.042	من 55 سنة فأكثر



يتضح من جدول (28) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الآباء ذوى السن أقل من 45 سنة وكلا من أبناء الآباء ذوى السن (من 45 سنة الي أقل من 55 سنة ، و (من 55 سنة فأكثر) لصالح أبناء الآباء ذوى السن أقل من 45 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء ذوى السن أقل من 45 سنة حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الآباء ذوى السن من 45 سنة الي أقل من 55 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء ذوى السن من 55 سنة فأكثر في المرتبة الثالثة .

جدول (29) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عمر الأم

عمر الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	300863.203	150431.602	2	46.240	0.01 دال
داخل المجموعات	966214.584	3253.248	297		
المجموع	1267077.787		299		

يتضح من جدول (29) إن قيمة (ف) كانت (46.240) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عمر الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (30) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأم	أقل من 45 سنة	من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	من 55 سنة فأكثر
	م= 181.306	م= 177.051	م= 102.000
أقل من 45 سنة	-		
من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	*4.255	-	
من 55 سنة فأكثر	**79.306	**75.051	-

يتضح من جدول (30) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الأمهات ذوات السن أقل من 45 سنة وكلاً من أبناء الأمهات ذوات السن من 45 سنة الي أقل من 55 سنة و(من 55 سنة فأكثر) لصالح أبناء الأمهات ذوات السن أقل من 45 سنة عند مستوى دلالة (0.05) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات ذوات السن أقل من 45 سنة حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الأمهات ذوات السن من 45 سنة الي أقل من 55 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات ذوات السن من 55 سنة فأكثر في المرتبة الأخيرة . فمع صغر عمر الوالدين تقل لديهم المهارات الخاصة بتشخيص ومواجهة مواقف الحياة الضاغطة بالطرق والأساليب الصحيحة.

جدول (31) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير وظيفة الأب

وظيفة الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	381180.448	127060.149	3	54.261	0.01 دال
داخل المجموعات	693124.219	2341.636	296		
المجموع	1074304.667		299		

يتضح من جدول (31) إن قيمة (ف) كانت (54.261) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير وظيفة الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (32) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

وظيفة الأب	وظيفة حكومية م = 176.129	قطاع خاص م = 125.272	أعمال حرة م = 86.616	بدون عمل / متقاعد م = 205.531
وظيفة حكومية	-	-	-	-
قطاع خاص	**50.856	-	-	-
أعمال حرة	**89.512	**38.656	-	-
بدون عمل / متقاعد	**29.402	**80.259	**118.915	-

يتضح من جدول (32) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الآباء غير العاملين / المتقاعدين وكلا من أبناء الآباء العاملين (بالوظائف الحكومية ، القطاع الخاص ، الأعمال الحرة) لصالح أبناء الآباء غير العاملين / المتقاعدين عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء غير العاملين / المتقاعدين ، حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثالثة ، ثم أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة في المرتبة الأخيرة .

جدول (33) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير وظيفة الأم

وظيفة الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	389770.820	129923.607	3	45.505	0.01 دال
داخل المجموعات	845122.817	2855.145	296		
المجموع	1234893.637		299		

يتضح من جدول (33) إن قيمة (ف) كانت (45.505) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعاً لمتغير وظيفة الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (34) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

وظيفة الأم	وظيفة حكومية م = 160.500	قطاع خاص م = 104.462	أعمال حرة م = 101.294	بدون عمل / متقاعدة م = 198.351
وظيفة حكومية	-	-	-	-
قطاع خاص	**56.037	-	-	-
أعمال حرة	**59.205	*3.168	-	-
بدون عمل / متقاعدة	**37.851	**93.888	**97.056	-

يتضح من جدول (34) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات وكلا من أبناء الأمهات العاملات (بالوظائف الحكومية ، القطاع الخاص ، الأعمال الحرة) لصالح أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم أبناء الأمهات العاملات

بالوظائف الحكومية في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات العاملات بالقطاع الخاص في المرتبة الثالثة ، وأخيرا أبناء الأمهات العاملات بالأعمال الحرة .

جدول (35) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير مدة الزواج

مدة الزواج	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	349764.523	174882.262	2	50.430	0.01 دال
داخل المجموعات	1029949.914	3467.845	297		
المجموع	1379714.437		299		

يتضح من جدول (35) إن قيمة (ف) كانت (50.430) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير مدة الزواج ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (36) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

مدة الزواج	أقل من 20 سنة م = 202.936	من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة م = 176.430	من 25 سنة فأكثر م = 112.423
أقل من 20 سنة	-	-	-
من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة	**26.506	-	-
من 25 سنة فأكثر	**90.512	**64.006	-

يتضح من جدول (36) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواج الوالدين فيها أقل من 20 سنة وكلا من الأبناء بالأسر اللاتي تراوحت مدة زواجهم (من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة) و(من 25 سنة فأكثر) لصالح الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم أقل من 20 سنة عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم أقل من 20 سنة حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم الأبناء بالأسر اللاتي تراوحت مدة زواجهم من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة في المرتبة الثانية ، ثم الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم من 25 سنة فأكثر في المرتبة الثالثة .

جدول (37) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	339103.065	169551.533	2	52.707	0.01 دال
داخل المجموعات	955410.081	3216.869	297		
المجموع	1294513.146		299		

يتضح من جدول (37) إن قيمة (ف) كانت (52.707) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :



جدول (38) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 5 أفراد م = 95.219	من 5 أفراد الي 7 أفراد م = 157.806	من 8 أفراد فأكثر م = 201.640
أقل من 5 أفراد	-	-	-
من 5 أفراد الي 7 أفراد	**62.586	-	-
من 8 أفراد فأكثر	**106.420	**43.834	-

يتضح من جدول (38) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر وكلا من الأبناء بالأسر (من 5 أفراد الي 7 أفراد) ، و(أقل من 5 أفراد) لصالح الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم الأبناء بالأسر من 5 أفراد الي 7 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأبناء بالأسر أقل من 5 أفراد .

جدول (39) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	260070.220	130035.110	2	40.721	0.01 دال
داخل المجموعات	948413.167	3193.310	297		
المجموع	1208483.387		299		

يتضح من جدول (39) إن قيمة (ف) كانت (40.721) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في مواقف الحياة الضاغطة تبعا لمتغير الدخل الشهري ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (40) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض م = 197.683	متوسط م = 128.465	مرتفع م = 125.112
منخفض	-	-	-
متوسط	**69.218	-	-
مرتفع	**72.571	*3.353	-

يتضح من جدول (40) وجود فروق في مواقف الحياة الضاغطة بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمرتفع لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض حيث كانت مواقف الحياة الضاغطة لديهم أكثر ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع . وتجدر الإشارة هنا إلى أن الأسرة ذات الدخل المنخفض تفقد الأمان الاقتصادي وتعجز عن تلبية احتياجات أفرادها المادية ويمثل ذلك تهديداً قوياً على مقدرة أفرادها على مواجهة مواقف الحياة الضاغطة.

الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس – المرحلة التعليمية – العمر – الترتيب بين الأخوة – المستوى التعليمي للوالدين – عمر الوالدين – وظيفة الوالدين – مدة الزواج للوالدين – عدد أفراد الأسرة – الدخل الشهري) .



وللتحقق من هذا الفرض تم تطبيق اختبار (ت) ، وحساب تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري والجدول التالية توضح ذلك :

جدول (41) الفروق في متوسط درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكر	99.122	15.494	106	298	26.850	دال عند 0.01 لصالح الإناث
أنثى	176.077	27.180	194			

يتضح من الجدول (41) أن قيمة (ت) كانت (26.850) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01) لصالح الإناث ، حيث بلغ متوسط درجة الإناث (176.077) ، بينما بلغ متوسط درجة الذكور (99.122) ، مما يدل على أن التماسك الأسري لدى الإناث أفضل من الذكور .

جدول (42) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير المرحلة التعليمية

المرحلة التعليمية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	369600.108	184800.054	2	60.418	0.01 دال
داخل المجموعات	908431.289	3058.691	297		
المجموع	1278031.397		299		

يتضح من جدول (42) إن قيمة (ف) كانت (60.418) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير المرحلة التعليمية ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (43) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

المرحلة التعليمية	المرحلة المتوسطة	المرحلة الثانوية	المرحلة الجامعية
	م = 92.802	م = 140.071	م = 193.570
المرحلة المتوسطة	-		
المرحلة الثانوية	**47.268	-	
المرحلة الجامعية	**100.767	**53.498	-

يتضح من جدول (43) وجود فروق في التماسك الأسري بين أفراد العينة في المرحلة الجامعية وكلا من أفراد العينة في المرحلة الثانوية وأفراد العينة في المرحلة المتوسطة لصالح أفراد العينة في المرحلة الجامعية عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة في المرحلة الجامعية حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أفراد العينة في المرحلة الثانوية في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة في المرحلة المتوسطة في المرتبة الأخيرة .

جدول (44) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير العمر

العمر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	352286.551	176143.275	2	58.663	0.01 دال
داخل المجموعات	891777.196	3002.617	297		
المجموع	1244063.747		299		



يتضح من جدول (44) إن قيمة (ف) كانت (58.663) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير العمر ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (45) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

العمر	من 14 سنة الي أقل من 17 سنة م = 93.752	من 17 سنة الي أقل من 19 سنة م = 142.353	من 19 سنة فأكثر م = 194.862
من 14 سنة الي أقل من 17 سنة	-	-	-
من 17 سنة الي أقل من 19 سنة	**48.600	-	-
من 19 سنة فأكثر	**101.109	**52.508	-

يتضح من جدول (45) وجود فروق في التماسك الأسري بين أفراد العينة ذوي السن (من 19 سنة فأكثر) وكلا من أفراد العينة ذوي السن (من 17 سنة الي أقل من 19 سنة) ، و(من 14 سنة الي أقل من 17 سنة) لصالح أفراد العينة ذوي السن من 19 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أفراد العينة ذوي السن من 19 سنة فأكثر حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 17 سنة الي أقل من 19 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أفراد العينة ذوي السن من 14 سنة الي أقل من 17 سنة في المرتبة الأخيرة .

جدول (46) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة

الترتيب بين الإخوة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	281194.113	140597.057	2	39.429	0.01
داخل المجموعات	1059063.572	3565.871	297		دال
المجموع	1340257.685		299		

يتضح من جدول (46) إن قيمة (ف) كانت (39.429) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير الترتيب بين الإخوة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (47) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الترتيب بين الإخوة	الأول م = 177.441	الأوسط م = 175.728	الأخير م = 99.383
الأول	-	-	-
الأوسط	1.713	-	-
الأخير	**78.058	**76.344	-

يتضح من جدول (47) عدم وجود فروق في التماسك الأسري بين أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهم وأفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهم ، بينما توجد فروق بين أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهم وأفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهم لصالح أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهم عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى كلا من أفراد العينة في الترتيب الأول بين أخوتهم وأفراد العينة في الترتيب الأوسط بين أخوتهم حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أفراد العينة في الترتيب الأخير بين أخوتهم في المرتبة الثانية .



جدول (48) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير تعليم الأب

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الأب
0.01 دال	56.830	2	185953.208	371906.416	بين المجموعات
		297	3272.091	971811.114	داخل المجموعات
		299		1343717.530	المجموع

يتضح من جدول (48) إن قيمة (ف) كانت (56.830) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير تعليم الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (49) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأب	منخفض	متوسط	عالي
	م = 90.597	م = 139.948	م = 196.117
منخفض	-		
متوسط	**49.351	-	
عالي	**105.519	**56.168	-

يتضح من جدول (49) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء في المستوى التعليمي العالي حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة .

جدول (50) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير تعليم الأم

الدلالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	تعليم الأم
0.01 دال	55.452	2	179278.543	358557.086	بين المجموعات
		297	3233.068	960221.130	داخل المجموعات
		299		1318778.216	المجموع

يتضح من جدول (50) إن قيمة (ف) كانت (55.452) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير تعليم الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (51) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

تعليم الأم	منخفض	متوسط	عالي
	م = 94.241	م = 146.705	م = 198.376
منخفض	-		
متوسط	**52.463	-	
عالي	**104.134	**51.670	-



يتضح من جدول (51) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي وكلا من أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط والمنخفض لصالح أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات في المستوى التعليمي العالي حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المتوسط في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات في المستوى التعليمي المنخفض في المرتبة الأخيرة ، وتشير هذه النتائج إلى ارتفاع التماسك الأسري لدى عينة البحث الذين يتمتع والديهم بمستوى تعليمي عالي . وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة فتحية القرشي (2003) والتي كشفت عن تأثير المستوى التعليمي للوالدين على التماسك الأسري ، ودراسة منيرة الضحيان (2013) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى عينة البحث في التماسك الأسري لصالح المستوى التعليمي المرتفع لرب وربة الأسرة.

جدول (52) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير عمر الأب

عمر الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	333851.321	166925.661	2	45.481	0.01 دال
داخل المجموعات	1090062.008	3670.242	297		
المجموع	1423913.329		299		

يتضح من جدول (52) إن قيمة (ف) كانت (45.481) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير عمر الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (53) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأب	أقل من 45 سنة	من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	من 55 سنة فأكثر
	115.307 م	120.820 م	193.360 م
أقل من 45 سنة	-	-	-
من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	*5.512	-	-
من 55 سنة فأكثر	**78.052	**72.540	-

يتضح من جدول (53) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الآباء ذوى السن من 55 سنة فأكثر وكلا من أبناء الآباء ذوى السن (من 45 سنة الي أقل من 55 سنة) ، و(أقل من 45 سنة) لصالح أبناء الآباء ذوى السن من 55 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء ذوى السن من 55 سنة فأكثر حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الآباء ذوى السن من 45 سنة الي أقل من 55 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء ذوى السن أقل من 45 سنة في المرتبة الثالثة

جدول (54) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير عمر الأم

عمر الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	374016.182	187008.091	2	57.614	0.01 دال
داخل المجموعات	964017.824	3245.851	297		
المجموع	1338034.006		299		

يتضح من جدول (54) إن قيمة (ف) كانت (57.614) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير عمر الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (55) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عمر الأم	أقل من 45 سنة	من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	من 55 سنة فأكثر
	م = 94.488	م = 143.653	م = 195.377
أقل من 45 سنة	-	-	-
من 45 سنة الي أقل من 55 سنة	**49.164	-	-
من 55 سنة فأكثر	**100.888	**51.724	-

يتضح من جدول (55) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الأمهات ذوات السن من 55 سنة فأكثر وكلا من أبناء الأمهات ذوات السن (من 45 سنة الي أقل من 55 سنة) ، و(أقل من 45 سنة) لصالح أبناء الأمهات ذوات السن من 55 سنة فأكثر عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات ذوات السن من 55 سنة فأكثر حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الأمهات ذوات السن من 45 سنة الي أقل من 55 سنة في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الأمهات ذوات السن أقل من 45 سنة في المرتبة الثالثة. ويرجع ذلك إلى الخبرة الحياتية التي اكتسبها الآباء مع تقدم العمر والتي تمكنهم من تحقيق مستويات عالية من التماسك الأسري. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة (سهام العزب ، 2019) والتي أكدت على وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير عمر الوالدين على التماسك الأسري لصالح الأبناء ذوي الآباء في المراحل العمرية الأكبر.

جدول (56) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير وظيفة الأب

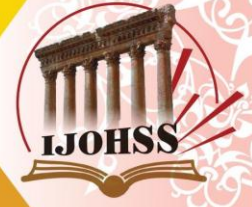
وظيفة الأب	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	374316.260	124772.087	3	57.396	0.01
داخل المجموعات	643470.833	2173.888	296		دال
المجموع	1017787.093		299		

يتضح من جدول (56) إن قيمة (ف) كانت (57.396) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير وظيفة الأب ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (57) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

وظيفة الأب	وظيفة حكومية	قطاع خاص	أعمال حرة	بدون عمل / متقاعد
	م = 192.517	م = 151.948	م = 111.183	م = 84.319
وظيفة حكومية	-	-	-	-
قطاع خاص	**40.569	-	-	-
أعمال حرة	**81.333	**40.764	-	-
بدون عمل / متقاعد	**108.198	**67.628	**26.864	-

يتضح من جدول (57) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية وكلا من أبناء الآباء العاملين (بالقطاع الخاص ، الأعمال الحرة ، غير العاملين / المتقاعدين) لصالح أبناء الآباء



العاملين بالوظائف الحكومية عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الآباء العاملين بالوظائف الحكومية حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الآباء العاملين بالقطاع الخاص في المرتبة الثانية ، ثم أبناء الآباء العاملين بالأعمال الحرة في المرتبة الثالثة ، ثم أبناء الآباء غير العاملين / المتقاعدين في المرتبة الأخيرة .

جدول (58) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير وظيفة الأم

وظيفة الأم	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	404159.529	134719.843	3	44.828	0.01 دال
داخل المجموعات	889551.151	3005.240	296		
المجموع	1293710.680		299		

يتضح من جدول (58) إن قيمة (ف) كانت (44.828) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير وظيفة الأم ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (59) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

وظيفة الأم	وظيفة حكومية	قطاع خاص	أعمال حرة	بدون عمل / متقاعدة
وظيفة حكومية	-			
قطاع خاص	**54.590	-		
أعمال حرة	**53.878	0.711	-	
بدون عمل / متقاعدة	**43.699	**98.289	**97.578	-

يتضح من جدول (59) وجود فروق في التماسك الأسري بين أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات وكلا من أبناء الأمهات العاملات (بالوظائف الحكومية ، الأعمال الحرة ، القطاع الخاص) لصالح أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى أبناء الأمهات غير العاملات / المتقاعدات حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم أبناء الأمهات العاملات بالوظائف الحكومية في المرتبة الثانية ، ثم كلا من أبناء الأمهات العاملات بالأعمال الحرة وأبناء الأمهات العاملات بالقطاع الخاص في المرتبة الأخيرة ، ويرجع ذلك إلى أن الأمهات الغير عاملات أو المتقاعدات قادرات على القيام بأدوارهن الأسرية على أكمل وجه نتيجة لتكريسهن حياتهن لتحقيق التماسك الأسري داخل أسرهن وذلك بعكس الأم العاملة التي تعيش في صراع الأدوار والذي ينعكس بدوره على التماسك الأسري . وتتفق النتيجة الحالية مع نتيجة دراسة فتحية القرشي (2003) ، ودراسة رحاب حسن (2007) والتي أشارت إلى تأثير عمل الأم سلباً على التماسك الأسري.

جدول (60) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير مدة الزواج

مدة الزواج	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	197990.249	98995.124	2	48.021	0.01 دال
داخل المجموعات	612265.860	2061.501	297		
المجموع	810256.109		299		

يتضح من جدول (60) إن قيمة (ف) كانت (48.021) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير مدة الزواج ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (61) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

مدة الزواج	أقل من 20 سنة م = 88.365	من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة م = 162.744	من 25 سنة فأكثر م = 166.245
أقل من 20 سنة	-	-	-
من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة	**74.379	-	-
من 25 سنة فأكثر	**77.879	*3.500	-

يتضح من جدول (61) وجود فروق في التماسك الأسري بين الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواج الوالدين فيها (من 25 سنة فأكثر) وكلاً من أبناء الأسر اللاتي تراوحت مدة زواجهم (من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة) (من أقل من 20 سنة) لصالح الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم (من 25 سنة فأكثر) عند مستوى دلالة (0.05) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم من 25 سنة فأكثر حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم الأبناء بالأسر اللاتي تراوحت مدة زواجهم من 20 سنة إلى أقل من 25 سنة في المرتبة الثانية ، ثم الأبناء بالأسر اللاتي كانت مدة زواجهم أقل من 20 سنة في المرتبة الثالثة .

جدول (62) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

عدد أفراد الأسرة	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	366266.113	183133.057	2	58.424	0.01
داخل المجموعات	930964.835	3134.562	297		دال
المجموع	1297230.948		299		

يتضح من جدول (62) إن قيمة (ف) كانت (58.424) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (63) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

عدد أفراد الأسرة	أقل من 5 أفراد م = 201.022	من 5 أفراد الي 7 أفراد م = 145.686	من 8 أفراد فأكثر م = 91.346
أقل من 5 أفراد	-	-	-
من 5 أفراد الي 7 أفراد	**55.335	-	-
من 8 أفراد فأكثر	**109.675	**54.339	-

يتضح من جدول (63) وجود فروق في التماسك الأسري بين الأبناء بالأسر (أقل من 5 أفراد) وكلاً من الأبناء بالأسر (من 5 أفراد الي 7 أفراد) ، (من 8 أفراد فأكثر) لصالح الأبناء بالأسر أقل من 5 أفراد عند مستوى دلالة (0.01) ، فيأتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر أقل من 5 أفراد حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم الأبناء بالأسر من 5 أفراد الي 7 أفراد في المرتبة الثانية ، وأخيراً الأبناء بالأسر من 8 أفراد فأكثر ، ويرجع ذلك إلى أن الأسرة قليلة العدد يتمكن أفرادها من تلبية حاجاتهم الخاصة بالعاطفة الأسرية والتفاعل الأسري

والمشاركة الأسرية والدعم الأسري وغير ذلك من محاور التماسك الأسري . وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة سهام العزب (2019) ، والتي أشارت إلى وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير حجم الأسرة على التماسك الأسري لصالح الأسر الأصغر حجماً.

جدول (64) تحليل التباين لدرجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير الدخل الشهري

الدخل الشهري	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
بين المجموعات	270647.609	135323.805	2	40.060	0.01 دال
داخل المجموعات	1003278.610	3378.042	297		
المجموع	1273926.219		299		

يتضح من جدول (64) إن قيمة (ف) كانت (40.060) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) ، مما يدل على وجود فروق بين درجات أفراد العينة في التماسك الأسري تبعا لمتغير الدخل الشهري ، ولمعرفة اتجاه الدلالة تم تطبيق اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (65) اختبار شيفيه للمقارنات المتعددة

الدخل الشهري	منخفض	متوسط	مرتفع
	م=121.326	م=124.500	م=190.250
منخفض	-		
متوسط	*3.173	-	
مرتفع	**68.923	**65.750	-

يتضح من جدول (65) وجود فروق في التماسك الأسري بين الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع وكلا من الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط والمنخفض لصالح الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (0.01) ، فباتي في المرتبة الأولى الأبناء بالأسر ذوي الدخل المرتفع حيث كان التماسك الأسري لديهم أفضل ، ثم الأبناء بالأسر ذوي الدخل المتوسط في المرتبة الثانية ، وأخيرا الأبناء بالأسر ذوي الدخل المنخفض ، وتفسر الباحثة ذلك بأن ارتفاع الدخل الشهري للأسرة يعتبر من أهم مقومات التماسك الأسري حيث تستطيع الأسرة من خلاله إشباع كافة الحاجات الخاصة بأفرادها وتحقيق أهدافهم لاسيما مع غلاء المعيشة والتحوللات الاقتصادية الحالية باعتبار المال عصب الحياة الأسرية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات كلا من فتحية القرشي ، (2003) و بيومي محمد (2000) و نهى جلال (2007) و (S. Hadi. et. al, 2016)، والتي أكدت على وجود علاقة ارتباطية بين التماسك الأسري والمستوى الاقتصادي للأسرة. وتتفق هذه النتيجة أيضاً مع دراسة منيرة الضحيان (2013) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التماسك الأسري لدى عينة البحث لصالح أصحاب الدخول المرتفعة.

الفرض الرابع :

تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور مواقف الحياة الضاغطة لأفراد عينة البحث

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

جدول (66) الوزن النسبي لأولوية مواقف الحياة الضاغطة لأفراد عينة البحث

الترتيب	النسبة المئوية%	الوزن النسبي	محاور مواقف الحياة الضاغطة
الثالث	14.7%	359	الضغوط الانفعالية
الأول	16.6%	407	الضغوط الشخصية
الثاني	15.7%	384	الضغوط الدراسية



السابع	%12.6	309	الضغوط الصحية
الرابع	%14.1	344	الضغوط الأسرية
السادس	%12.9	317	الضغوط الاقتصادية
الخامس	%13.4	328	الضغوط الاجتماعية
	%100	2448	المجموع

يتضح من الجدول (66) أن أكثر مواقف الحياة الضاغطة لأفراد عينة البحث كانت الضغوط الشخصية بنسبة 16.6% ، يليها في المرتبة الثانية الضغوط الدراسية بنسبة 15.7% ، ويأتي في المرتبة الثالثة الضغوط الانفعالية بنسبة 14.7% ، ويأتي في المرتبة الرابعة الضغوط الأسرية بنسبة 14.1% ، ويأتي في المرتبة الخامسة الضغوط الاجتماعية بنسبة 13.4% ، ويأتي في المرتبة السادسة الضغوط الاقتصادية بنسبة 12.9% ، ويأتي في المرتبة السابعة الضغوط الصحية بنسبة 12.6% .

الفرض الخامس :

تختلف الأوزان النسبية لأولوية محاور التماسك الأسري

وللتحقق من هذا الفرض تم إعداد جدول الوزن النسبي التالي :

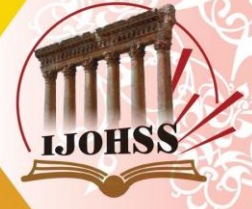
جدول (67) الوزن النسبي لأولوية محاور التماسك الأسري

الترتيب	النسبة المئوية%	الوزن النسبي	محاور التماسك الأسري
السادس	%10.7	339	الأمن الأسري
الرابع	%11.4	362	العاطفة الأسرية
الثاني	%12.3	391	الدعم الأسري
التاسع	%9.6	305	الدور الأسري
الثالث	%11.9	378	التفاعل الأسري
الخامس	%10.9	348	الاحترام الأسري
الثامن	%10	319	التماثل الأسري
السابع	%10.3	328	المشاركة الأسرية
الأول	%12.9	409	الانتماء الأسري
	%100	3179	المجموع

يتضح من الجدول (67) أن أولوية محاور التماسك الأسري كان الانتماء الأسري بنسبة 12.9% ، يليه في المرتبة الثانية الدعم الأسري بنسبة 12.3% ، ويأتي في المرتبة الثالثة التفاعل الأسري بنسبة 11.9% ، ويأتي في المرتبة الرابعة العاطفة الأسرية بنسبة 11.4% ، ويأتي في المرتبة الخامسة الاحترام الأسري بنسبة 10.9% ، ويأتي في المرتبة السادسة الأمن الأسري بنسبة 10.7% ، ويأتي في المرتبة السابعة المشاركة الأسرية بنسبة 10.3% ، ويأتي في المرتبة الثامنة التماثل الأسري بنسبة 10% ، ويأتي في المرتبة التاسعة الدور الأسري بنسبة 9.6% .

التوصيات :

1. توعية الوالدين بأهمية التنشئة الأسرية لأبنائهم القائمة على تعزيز قيم التماسك الأسري بأبعاده المختلفة.
2. تثقيف أفراد الأسرة بأهمية التعرف على مصادر الضغوط الحياتية وتشخيصها بشكل سليم للتمكن من مواجهتها بفاعلية واقتدار.
3. الحرص على تنمية مهارات استراتيجيات مواجهة مواقف الحياة الضاغطة لأفراد الأسرة.
4. توجيه القطاعات المسؤولة عن التعليم بضرورة إدراج مقررات دراسية مكثفة ومستمرة خلال المراحل التعليمية المختلفة بما يتلائم مع طبيعة الفئات العمرية للطلبة تهدف إلى تنمية مهارات مواجهة مواقف الحياة الضاغطة بالإضافة إلى غرس قيم التماسك الأسري.



5. تفعيل دور مراكز الاستشارات الأسرية من خلال إقامة البرامج التوعوية، والدورات التدريبية بشكل جماعي لأفراد الأسرة وإعداد الفعاليات والأنشطة المتنوعة التي تساهم في إكساب الاستراتيجيات الخاصة بتحسين قدرة أفراد الأسرة على التعامل الإيجابي مع مواقف الحياة الضاغطة.

6. استخدام لغة العصر والمتمثلة في التطبيقات الإلكترونية ووسائل التواصل الاجتماعية لنشر الوعي بمخاطر مواقف الحياة الضاغطة واستراتيجيات التعامل معها ، بالإضافة إلى تنمية الوعي بقيم التماسك الأسري.

المراجع

1. إبراهيم الدويش (2009) : التماسك الأسري في ظل العولمة ، ورقة علمية مقدمة لندوة الأسرة المسلمة والتحديات المعاصرة ، مركز البحوث والدراسات ، مجلة البيان السعودية ، ص19-58 ، الرياض.
<http://www.alriyadh.com/388166>
2. أحمد الزعبي (2016) : المرونة النفسية كمتغير وسيط بين أحداث الحياة الضاغطة والصحة النفسية لدى عينة من طلبة جامعة دمشق ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد (32) ، العدد (2) .
3. أحمد عربيات (2004) : فاعلية برنامج إرشادي يستند إلى استراتيجية حل المشكلات في تخفيف الضغوط النفسية ، جامعة أم القرى.
4. آمال جودة (2004) : أساليب مواجهة أحداث الحياة الضاغطة وعلاقتها بالصحة النفسية لدى عينة من طلاب وطالبات جامعة الأقصى ، المؤتمر التربوي الأول ، التربية في فلسطين وتغيرات العصر ، الجامعة الإسلامية ، كلية التربية ، غزة.
5. أميمة بخوش (2019) : استراتيجية مواجهة الزوجة العاملة لمواقف الحياة الضاغطة ، رسالة دكتوراه ، جامعة محمد خيضر ، بسكرة ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، قسم العلوم الاجتماعية ، الجزائر.
6. أنور البنا (2008) : المواقف الحياتية الضاغطة لدى طلبة جامعة الأقصى بمحافظة غزة ، دراسة استطلاعية ، جامعة الأقصى ، كلية التربية ، قسم علم النفس ، غزة.
7. بيومي محمد (2000) : المناخ الأسري وعلاقته بالصحة النفسية للأبناء المراهقين ، رسالة ماجستير ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة.
8. جبران مسعود (2003) : الرائد ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان.
9. جميلة بن زاف و سامية عزيز (2013) : التواصل الأسري كأداة لتحقيق التماسك الأسري ، جامعة قاصدي مرياح ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، قسم العلوم الاجتماعية ، الملتقى الوطني الثاني حول الاتصال وجودة الحياة في الأسرة .
10. حسن المالح (د.ت) : المرأة والعمل والصحة النفسية .
11. حسن عبد المعطي (2006) : ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
12. راضية بركة (2019) : إنعكاسات مواقع التواصل الاجتماعي على التماسك الأسري ، رسالة ماجستير ، جامعة محمد بوضياف ، المسيلة ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، قسم علم الاجتماع ، الجزائر.
13. رحاب حسن (2007) : أثر خروج المرأة المتزوجة للعمل على التماسك الأسري ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا كلية الدراسات العليا معهد تنمية الأسرة والمجتمع
14. روان عوض (2015) : الصلابة النفسية وعلاقتها بالأحداث الضاغطة ، رسالة ماجستير ، جامعة دمشق ، كلية التربية ، قسم الإرشاد النفسي ، دمشق.
15. زينب الخفاجي و هناء عبد النبي (2011) : أحداث الحياة الضاغطة وعلاقتها بدافعية الإنجاز وفاعلية الذات لدى المرأة العاملة في بعض دوائر الدولة في مركز محافظة البصرة ، مجلة أبحاث البصرة (العلوم الإنسانية) ، المجلد (36) ، العدد (1).
16. زينب شقير (2004) : مقياس مواقف الحياة الضاغطة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
17. زينب مرغاد (2019) : دور التربية الحديثة في تحقيق التماسك الأسري ، رسالة دكتوراه ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية ، الجزائر.
18. سامية حمريش (2010) : القيم الدينية ودورها في التماسك الأسري ، رسالة ماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية ، باتنة ، الجزائر.
19. سعد الإمارة (2001) : الضغوط النفسية ، مجلة النبأ ، العدد (54) .
20. سميرة الجهني (2008) : عدم الاستقرار الأسري في المجتمع السعودي وعلاقته بإدراك الزوجين للمسئوليات الأسرية ، رسالة ماجستير ، جامعة أم القرى ، كلية الفنون والتصاميم ، قسم السكن وإدارة المنزل.



21. سهام العزب (2019) : التماسك الأسري كما تدركه طالبات الجامعة في ضوء بعض الخصائص الأسرية ، المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية ، العدد (8) ابريل.
22. عبد الفتاح إيناس و محمود محمد (2002) : ضغوط الحياة وعلاقته بالأعراض السايكوسوماتية بعض خصائص الشخصية لدى طلال الجامعة ، مجلة الدراسات النفسية ، الجزء (3) العدد (12).
23. عبد اللطيف فرج (2007) : العلاقة الذكية داخل الأسرة ، ط1 ، دار حامد ، عمان ، الأردن.
24. عدنان أبو المصلح (2006) : معجم علم الاجتماع ، دار أسامة ، عمان.
25. عفاف جعيس و مصطفى الحديبي (2014) : نمذجة العلاقة السببية بين إدراك ضغوط الأحداث الحياتية وفعالية الذات المدركة واستراتيجيات التعايش مع الضغوط والإعزات السببية الحياتية لدى طلاب الدبلوم العامة في التربية بكلية التربية بأسويط ، مجلة الدراسات التربوية والنفسية ، جامعة السلطان قابوس ، المجلد (8) ، العدد (3) .
26. علاء الدين كفاي (2000) : الإرشاد والعلاج النفسي الأسري المنظور النسقي الإتصالي، دار الفكر العربي ، ط1 ، القاهرة.
27. فتحية القرشي (2003) : المتغيرات الاجتماعية الاقتصادية المرتبطة بالتماسك الأسري كما تراه طالبات الصف الثالث الثانوي في مدينة جدة ، رسالة دكتوراه ، جامعة الإمام محمد بن سعود ، كلية العلوم الاجتماعية ، قسم علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية.
28. فيروز بن علو (2015) : تعدد الزوجات وأثره على التماسك الأسري ، رسالة ماجستير ، جامعة وهران ، كلية العلوم الاجتماعية ، قسم علم النفس والأرثوونيا .
29. قدور هواريه (2011) : استراتيجيات التعامل مع مواقف الضغط النفسي لدى المرأة العاملة على ضوء متغيري الحالة العائلية ، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية .
30. كمال أسامة (2012) : التماسك الأسري ومهارات حل المشكلات الاجتماعية لدى الأبناء ، المكتب الجامعي الحديث ، دار الكتب والوثائق القومية.
31. كميلة خواج (2001) : التطرق الديني وأثره على التماسك الأسري ، رسالة ماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية ، قسم علم الاجتماع.
32. كنزة عيشور و مهدي عوارم (2013): التماسك الأسري تعريفه وعوامل تحققه ، الملتقى الوطني الثاني حول الاتصال وجودة الحياة في الأسرة .
33. محمد الحامد (1415) : مقياس مركز أبحاث مكافحة الجريمة للتماسك الأسري ، كلية العلوم الاجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
34. مصطفى حجازي (2015) : تماسك الأسرة الخليجية (المقومات – الأخطار – متطلبات التحضير) ، سلسلة الدراسات الاجتماعية والعمالية ، المكتب التنفيذي لمجلس وزراء الشؤون الاجتماعية ومجلس وزراء العمل بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، العدد (95) .
35. منال الشيخ (2006) : اضطرابات الضغوط التالية للصدمة الناتجة من حوادث الطرق ، رسالة ماجستير ، جامعة دمشق.
36. منال الشيخ (2011) : أساليب التعامل مع اضطرابات الضغوط التالية للصدمة النفسية وعلاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة جامعة دمشق ، العدد (27) .
37. منال باعامر (2013) : تصميم مقياس للتعرف على مستوى التماسك الأسري لدى أسر الأفراد ذوي الإعاقة في المملكة العربية السعودية ، مجلة الطفولة والتربية (كلية رياض الأطفال ، جامعة الإسكندرية ، المجلد (5) ، العدد (14) ، مصر.
38. منيرة الضحيان (2013) : أسلوب الأسرة في تأنيث وتجميل المسكن وعلاقته ببعض أبعاد التماسك ، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن ، كلية الاقتصاد المنزلي .
39. نايف القيسي (2006) : المعجم التربوي وعلم النفس ، دار أسامة ، عمان.
40. نجوى علي (2016) : مواقف الحياة الضاغطة وعلاقتها بالنسق القيمي ونوعية الحياة لدى عينة من طالبات كلية التربية جامعة القصيم ، مجلة العلوم التربوية ، جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن ، العدد (4) ، الجزء (1) ، الرياض.
41. نظمي أبو مصطفى و نجاح السميري (2007) : علاقة الأحداث الضاغطة بالسلوك العدواني ، مجلة الجامعة الإسلامية ، المجلد (6) ، العدد (1).

42. نهى جلال (2007) : التكامل الأسري وأثره على إدارة الغذاء وعلاقته بالنمو الجسمي والعقلي لأطفال المدارس الابتدائية ، رسالة ماجستير ، جامعة حلوان ، كلية الاقتصاد المنزلي.
43. A. Diamond (2007) : **Interrelation and Interpedently** , Development Science, 10, 162-158.
44. C. Cofer & M. Apply (2008) : **Motivation Theory and Researsh**, New York , Joy Wiley & Sons.
45. M. Olson & C. Hwang (2000) : **Depression in Parents and Fathers of Children with intellectual Disability**, Journal of Intellectual. Disability Research, 45, 535-545.
46. S. Hadi , M. Farshad , N. Mohammd (2016): **Perdiction of Marital Adjustment Based on Family Solidarity** , Time for Togetherness and Financial Sources in Female Teachers, Journal society of Women , Vol (7) N (3).